

لويس مارتينيون

المتنبي (أ) بعض

بإذاء القرن الاسماعيلي في تاريخ الإسلام

ترجمة وتعليق ودراسة

د. ابراهيم عرض



لويس ملسينيون

المتنبي (أتم) بكتاب

بإذاء القرن الاسماعيلي، في تاريخ الإسلام

ترجمة وتعليق ودراسة

د. ابراهيم عرض

الإهدااء

إلى الأستاذ سيد أحمد أبو رية (بطنطا) ، بمناسبة
بلغه سن المعاش ، تكريماً له لقاء ما علم وأدب
وربي ، أستاذاً فوكيلاً فمحفتشاً في حقل التربية والتعليم . أطال
الله عمره ، ومتعمه بالصحة والرضا ، وأسعده بأهله وأولاده .

مع خالص تحياتي وموداتي ٠

إبراهيم عوض

تلميذه القديم بالأحمدية الثانوية بطنطا

عام ٦٥ - ١٩٦٦

« دعاء »

اللهم من ظلمنى فعليك به يا جبار السماوات والأرض .
اللهم تول ، بما ترى ، يدا بخستنى حقى ، ولسانا وسوس بالشر
ضدى بغير حق وزينه وحث عليه،وفما خرس عن قوله الحق وهو
يقدر ويعلم ولكنه آثر الابتهاج بالظلم والتلذذ الآثم به . اللهم
إني أحتسب هذا الظلم عندك يا أكرم الأكرمين ، فكفر به عنى
سيئاتى ، وزد حسناتى . ولك العتبى حتى ترضى . ولا حول
ولا قوة إلا بك .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

منذ أكثر من سنة وأنا أبحث عن هذه الدراسة عن المتنبي
للمستشرق الفرنسي لويس ماسينيون (التي أقدمها للقارئ،
مترجمة إلى العربية) . وأخيراً قدر لي أن أجدها وأنا أراجع
تجارب الطبع للصفحات الأخيرة من كتابي «لغة المتنبي -
دراسة تحليلية» . وكتبت في الهاشم / ٥١ في صفحة / ٢٨٦
من هذا الكتاب قد اعتمدت على كتاب د. شوقي ضيف «الفن
ومذاهبه في اشعر العربي» في عرض رأى المستشرق الفرنسي
في بيت المتنبي المشهور :

وَمَا التَّائِبُ لَاسْمُ الشَّمْسِ عَيْبٌ وَلَا التَّذَكِيرُ خَرٌّ لِلْمَلَلِ

فإنترزت المفرمة ، وتصمت على موضع رأى ماسينيون
في دراسة ماسينيون نفسها . ولكنني قلت لنفسي : إن هذه
الدراسة جديرة بالترجمة إلى العربية ودراستها دراسة مستقلة
مفصلة ، لخطورة النظرية التي تحتوي عليها . وبالفعل ترجمتها ،
وكتبت عنها الدراسة الملقة بها ، وأرجو أن يكون عملى هذا
بنافعًا لدارسى الأدب العربى ، ودارسى شعر المتنبي وشخصيته
بوجه خاص .

والحقيقة أن صاحب الفضل في المثور على هذا النص هو

الأب « جان ماري ميريجور » المسؤول عن مكتبة دير الآباء الدومينikan بالعباسية ، فهو الذى ما إن علم برغبتي في الحصول على هذا النص (وكانت أول مرة يراني فيها ، وكان ذلك منذ عدة أسابيع) حتى أخذ يدور معى في أنحاء المكتبة بين الفهارس والكتب يبحث عن الكتاب الذى يمكن أن توجد فيه هذه الدراسة . ولكننا في ذلك اليوم لم نوفق إلى شىء . ثم فوجئت بأحد طلبة الدراسات العليا بآداب عين شمس (قسم التاريخ ، وهو السيد / عزت عبد الحق ، الذى يتتردد على المكتبة المذكورة كثيرا) يرسل إلى النص الفرنسي مصورا ، ويخبرنى أن الأب ماريجو قد وجده بعد بحث وتقىن طويلا وصورة لى (وجده الأب الفاضل في :

Recherches et Documents

Louis Massignon, OPERA MINORA

Textes recueillis, classés et présentés avec une bibliographie par Y. Moubarek, sous le patronage du Centre d'Etudes Dar El-Salam, Tome I.

Dar Al-Maaref — Liban, 1963, pp. 488 — 498

وكان قد نشر لها لفلا في :
Mémo. de l'Inst. Fr. de Damas, 1935, pp. 1 — 17.

وعنوانه :

(Mémoires devant le siècle ismaïdien de l'Islam)

ولا يقف فضل الأب ميريجو عند هذا ، بل إننى راجحت منه

عدها من التعبيرات الماسينيونية ، ودارت بيننا مناقشات مطولة حول بعض أفكار المستشرق الفرنسي كان يبدي فيها استغرابه عندما كنت أخبره أن ماسينيون قد أصدر هذا الحكم أو ذاك من غير أن يذكر مصدراً أو مرجعاً أو بناء على عبارة طائرة امتناعها من سياقها .

ذلك ينبغي أن أشكر د. هدى وصفى (الأستاذة بقسم اللغة الفرنسية بآداب عين شمس) ، التي كنت قد راجعت معها بسرعة بعض العبارات المذكورة .
والحمد لله أولاً وأخيراً .

إبراهيم عوض

١٩٨٧/١١/٢٢

لويس ماسينيون

«المتنبى بإزاء القرن الإسماعيلي في تاريخ الإسلام»

إن النصوص التى كتبها بالعربية طائفـة من المؤلفين الإسماعيليين القدماء والتى عثر عليها مؤخراً الأستاذان إيفانوف والحمدانى (١) في مدینتى سورات وبومبای الهنديتين من شأنها أن تساعدنا على أن يكون فهمنا أفضل للوجه المزدوج للقرن الرابع التجرى ، الذى يسميه متعرّض «النهضة» الإسلامية . أما أنها كانت نهضة في الفلسفة والعلوم القديمـة بذلك مما لا شك فيه (ولكن باستثناء الفنون) ، مع تلوين جديد (وعلى نحو أعمق) للشعور الدينى الإسلامى ، الذى أسخطـه وأيضاً شرهـته لدرجة التجديف (أو الخروج عن حدود الدين ذاته) عقيدة مهدوية اجتماعية نبعت من تلك الصيغة التـورـية للمذهب الشيعي المعـرف به ، تلك الصيـغـةـ التي يطلقـ عليها اسم «المذهب الإسماعيلي» .

إن القرن الرابع التجرى ، الذى يبدأ بإعلان الخليفة الفاطمية في المهدية ، والذى ينتهي بانتشار دائرة المعارف التي وضـعـها «إخوان الصفا» بهدوء وفي صمت ، يمكن جداً أن نطلق عليه «القرن الإسماعيلي» في تاريخ الإسلام . وفي ذلك

V. Ivanow, A Guide to Ismaili Literature, R.A.S., (١)
Londres, 1933; H.F. Hamdani, J.R.A.S., Londres, 1933, 359 —
378 ; A.A. Fyzee, J.R.S. Bombay, 1935, 59 — 65.

الوقت كانت الدعاية التي تقوم بها الجمعيات القرمطية السرية من أجل اكتساب أتباع جدد ، والتي انطلقت من مركزها في الكوفة وتنقلت في جميع أرجاء الإمبراطورية العباسية ، تعاصر على الدوام العاصمة بغداد ، حيث تناولت عمليات إعدام « المتأمرين » القرامطة ، ابتداء من إعدام مهدي سنة ٢٩٠ هـ وكذلك إعدام الحلاج في سنة ٣٠٩ هـ وما نحن أولاً الآن قد أصبح بحوزتنا وثائق كتبها مؤلفون إسماعيليون وقرامطة من أبناء مذاهبهم ، مما يسمح لنا بتقبیع تسرب أفكارهم إلى الفكر الأدبي العربي في ذلك الممر .

وبعد ذلك ، كان النقد الأدبي ، بالنسبة لأعمال أبي العلاء المرعي ، يأتي قبل اكتمال الحقائق المتعلقة بهذه الأعمال ، إذ إن مؤلاه الذين استطاعوا الاطلاع على كتاب « المجالس » الذي اكتشف مؤخراً لاستاذه ومديقه المؤيد السلماني الشيرازي (١) ، الذي لم يكن شخصاً آخر سوى الداعية الإسماعيلي الكبير ، يعرفون أن المراة الارتية التي تنفس بها « اللزوميات » و « رسالة الفرقان » لا يصح النظر إليها بوصفها سمة فردية ، بل بوصفها شاهداً على تفتقن بذور الشك المنجمي والتوكّم التمردي للذين كانت تتضمنهما التعاليم الدعائية السرية للجمعيات الفكرية الإسماعيلية في مثل هذه التربية النفسية المواتية .

ونفس الأمر بالنسبة للمتنبي ، فإن مؤرخ الأدب لم يعد بإمكانه أن يحمل ذلك التهور الذي أقدم عليه الشاعر في شبابه وبقى عليه أثناه بوصفه « متنبئا » ، هذه المغامرة التي يقلل متزمن شأنها إلى أقصى حد ، متابعا في ذلك النهشلي . أما بلاشير فقد انتهز الفرصة وعارض هذا الرأي في مقالته عن « المتنبي » بدائرة المعارف الإسلامية . وهذا هو التصحيح الذي أريد ، من وجهة نظر التاريخ الاجتماعي والديني ، أن أبرزه وأوسعه ، وذلك من خلال تجميعي بعض الملاحظات في موضوعين أساسين : ١ - أن المتنبي الذي ولد في بيته يمنية شيعية في الكوفة ، قد تشكلت شخصيته في تلك المدينة وفي الصحراء في محيط قرمطي تحديدا ٢٠ - وأن هذا القرمطي القديم ، برغم فشله كتأثير بدوى ، لم يستسلم تماماً قط أو يتافق كلية مع المذهب الشيعي المحافظ الذي كان يعتنقه الأمراء وحماة الأدب الحمدانيون في الشام . وبالنسبة لحياته في المدن ، فإن هذا البدوى المترحل الذى ظل قلقاً في هذه البيئة الجديدة ، والذى اضطر إلى بيع قصائده (٣) للأمراء والأعيان يمتلىء شعره بتناول شديد واعتراض بالنفس ومرارة ميتافيزيقية مفرقة في إسماعيليتها (٤) .

(٣) الديوان (ط ٠ دار صادر / بيروت / ١٩٠٠) / ٤٣٧ .

(٤) انظر « مناجيات » الخليفة الفاطمي المعز (من مجموعتي / ٢١٧) . ويلاحظ أيضاً الألقاب العربية الجاهلية (مثل « معد » و « نزار ») التي كان يتسنى بها الحكام الفاطميون .

١ - الكوفة ، البيئة الاسرية الشيعية

والدور الكبير لبني كلب

في انتفاضات القرامطة بالصحراء

إن دراسة الأوساط الاجتماعية بالكوفة التي لا يد منها لهم القرون الثلاثة الأولى من الإسلام العربي قد شرعت تعطى للباحثين بعض النتائج^(١) . ولنلاحظ ، فيما يتعلق بالمتقبّل ، أن الحى الذى ولد فيه في تلك المدينة هو حى « كندة »^(٢) ، وأن « جعفيا » وهي القبيلة التي ينتهي إليها أبوه عبدان السقاء^(٣) كانت مرتبطة أشد الارتباط بأئمة الشيعة^(٤) ، علاوة على أن جدته ، وهى الوحيدة من أسرته التي رضي أن يذكرها في

(١) مثل التفصيات التي يسدّدات في الميسرة Talbot Rice, G. Reitlinger 1932) ، ويعدّ

(٢) مع شلال خزان^(٥) (Explication du plan de Kûfa) Ap. Mélanges Missépero, t. III, le Caire, 1935, pp. 337 — 360.

(٣) وكان حباً مكوناً من ثلاثة آلاف بيت مما بين روايي المصاعج ، كما ينقل البغدادي في « خزانة الأدب » ٢٧٢ / ٢

(٤) قدمت « جعفيا » أربعة زعماء متولدين للشيعة المتطرفين بالكوفة ، وهم : جابر ، وملضل وابنة محمد ، وعمر بن الفرات انظر بحثنا :

Origines Shi'ites de la famille vizirale des Banûl Furât, ap. Mélanges Gaudefroy - Demombynes, le Caire, 1935, p. 2.

شعره (٩) ، كانت ، بشهادة أحد العلوين الذى هو مرجعنا الوحيد بالنسبة لهذه الفترة ، « من صلحاء الكوفة » ، من همدان (وربما من بطن « السبيع » من هذه القبيلة) ، تلك القبيلة المتأججة في شيعيتها ، والقى جرؤت نساؤها على أن يندبن الحسين في السنة التالية مباشرة لوفاته (١٠) . وإذا كان المتتبى ، لأسباب معينة (١١) ، لم يتحدث إلا في الدرة عن ذويه ، فإنه كان يفتخر بأنه « يمانى » (١٢) .

وسوف نجد في تخطيطنا (للكوفة) الأحياء الأخرى التي ورد ذكرها في أشعاره ، وهي : بارق ، والسكنون (أو الكناس) ، والثوية (١٣) . وقد اتسم التشريع بين أصحاب الحرف الصغيرة

(٨) وذلك في مرثية خاصة : الديوان / ١٤٣ ، وشرح العكبرى / ٣٤٤/٢ .

(٩) انظر ٣٦٠ Explication du plan de Kufa, p. 360 . وكذلك الديوان / ٧٤ .

(١٠) وهي انتسابه غير الشرعى (من قبل أمه) إلى الفاطميين ، وهو ما يفسر كثيرا من الأمور ؛ وقبوله في نفس المدرسة الملعوبة بالكوفة ، مثل أولاد الإشراف العلوين (خزانة الأدب / ٢/٣٠٣) ؛ واحتقاره لمكانة عبдан (وهذا ملاحظة عابرة ، هي أن هذا الاسم يجنس اسم الداعى القرمطى بالاحسان) ؛ والأهمية المقصورة ، في رأيه ، على الانضمام إلى الجماعات السرية .

(١١) وذلك فى قوله : « إن كل كريم يمانى » . الديوان / ٢٦ ، والعكبرى / ٤٠٢/٢ .

(١٢) ap. " explication du plan du Kufa " 1. C. وسوف يعود للحياة فيها من ٤٥١ إلى ٤٥٣ هـ (هناك خمس قصائد نظمت في الكوفة) . - الديوان / ٧٤ ، ٢٢٦ (اسمان) ،

بالكوفة بالثورية والدعوة إلى المساواة . وكانت إحدى الفرق المتطرفة التي أصبحت معرفتنا بها الآن أفضل كثيراً ، وهي فرقـة « الخطابية » ، قد نجحت في إنشاء حركة واسعة سريـة لاكتـساب الأتباع الجدد ، انتشرـت من الكوفـة إلى سائرـ المدن الكـبيرة ، وذلك بفضل أصحابـ الحرف : وهي المؤـamerة القرـمطـية ، أو بـتـعبـير آخرـ المؤـamerة الإـسماعـيلـية ، التي كانت قد انتـقلـت منـذ عام ٢٨٠ هـ إلى إنـجلـياـ المـباـشـرـ ، وإلىـ الثـورـةـ التي اخـترـقتـ الكـوـفـةـ خـمسـ مـرـاتـ (فـيـ أـعـوـامـ ٢٩٣ـ ، ٣١٣ـ ، ٣١٥ـ ، ٣١٩ـ ، ٣٢٥ـ هـ) ، وذلكـ اـعتمـادـاـ علىـ اـتـخـاذـهاـ « دـارـىـ هـجـرـةـ » عـسـكريـتـينـ علىـ طـرفـ بـادـيـةـ السـماـوةـ : الأولىـ فـيـ الشـرـقـ ، علىـ مـشارـفـ الكـوـفـةـ (وـقـدـ تكونـ ، كـماـ يـقـولـ مـوزـيلـ ، هـنـىـ قـصـرـ الـأـخـيـضـ الـحـالـيـ) ، والـثـانـيـةـ فـيـ الـغـرـبـ ، علىـ مـشارـفـ حـمـصـ ، فـيـ نـاحـيـةـ سـلـعـيـةـ (أـىـ فـيـ جـبـلـ الـأـعـلـىـ) (١) . ولـنـلـاحـظـ الـآنـ آنـ هـذـهـ الـأـخـيـرـةـ كـانـتـ تـعـتمـدـ عـلـىـ فـخـذـ مـنـ قـبـيلـةـ كـلـبـ ، وـهـمـ بـنـوـ عـدـىـ ، الـذـينـ ، بـتـوجـيهـ مـنـ بـنـىـ عـلـيـعـ بنـ ضـمـنـ ، قدـ أـقـسـمـواـ فـيـ عـامـ ٢٨٩ـ لاـ يـأـلـوـاـ جـهـداـ ، مـاـ بـقـىـ هـيـمـ نـفـسـ يـتـرـدـدـ ، فـيـ نـصـرـةـ الـدـوـلـةـ الـفـاطـمـيـةـ الـمـسـتـقـبـلـةـ ، جـارـيـنـ مـعـمـمـ أـبـنـاءـ عـوـمـتـمـ بـنـيـ الـأـصـيـنـ (٢) ، الـذـينـ

(١) والعـكـبـرـىـ / ٢٩٨ـ ، وـالـبـدـيـعـىـ (ـعـلـىـ هـامـشـ الـعـكـبـرـىـ) / ١١٠ـ .

وـهـ الـوـسـاطـةـ ، (ـطـ . الـزـيـنـ / ١٩١٢ـ) / ٤١١ـ .

(٢) وـهـ مـعـقـلـ الدـرـوزـ فـيـ الـقـرـنـ الـمـبـادـعـنـ عـشـرـ .

(٣) الطـبـرـىـ / ٢٢١٨ـ / ٢ـ .

Wüstenfeld, G.T., pl. 2, / Lignes 27 et 34

كادت أن تقضى عليهم في عام ٢٩٥ خمس سنوات من القمع الدموي . وعلى حين أن آخر من تبقى من الزعماء ، وهو عبد الله (الذى ولد في ٢٥٩ هـ ، في سلمية) ، قد فر إلى إفريقيا ، فإنهم سوف يثورون من جديد في ٣١٨ هـ (١٥) . ونفس بنى عدى هؤلاء هم الذين سيجرون قبينة كلب إلى الوقوف مع المتنبي في ٣٢٦ هـ (١٦) ، وينجحون في اثارة حلفائهم في هذه المنطقة حتى اللاذقية . ونحن الآن مضطرون إلى الإقرار بأن ذلك الصبي قد زكي لهم ، بناء على أسباب وجيهة ، سواء كانت هذه الأسباب هي الصلة الأسرية أو التحول إلى الذهب الإسماعيلي (١٧) ، من قبل زعماء هذا الذهب ، الذين كانوا حينذاك هم الرؤوس المدببة للمؤامرة الفاطمية .

وبالنسبة لشيعة ثورين يؤمنون بالمساواة كالقراطمة فقد كانت الصلة الأسرية الحقيقة هي الدخول في الذهب (هو « النكاح » الصحيح) . لقد كان أبو الخطاب يسمى « أبا

(١٥) عريب / ١٤٦

(١٦) الديوان / ٤١ ، والعكبرى / ٢٠٧/٢ . ويبدو لنا أن التاريخ الذى حده بلاشير ، وهو ٢٢٢ هـ ، سابق على هذا التمرد ، وأن اسم والى حمص لا يحتم علينا قبولة .

(١٧) يظن الاستاذ بلاشير أن الذى دعاه وحوله إلى الذهب الإسماعيلي هو شخص اسمه أبو الفضل (انظر فى هذه الكتبة : الطبرى / ٢٢٢٨/٣) يلقب بـ « المقلسف » (خزانة الآدب / ١١ / ٣٠٤) .

إسماعيل » ، أى الأخ الأكبر للإمام جعفر (١٤) ، وبالمعنى ، فعلى حسب العقيدة الباطنية التي هي عقيدة الدولة الفاطمية ، فإن هذه الدولة لا تتحدر ، إلا « روحيا » ، من الإمام محمد ابن إسماعيل ، الذي حول إلى المذهب الإسماعيلي سلفها عبد الله ابن ميمون التداخ ، المتوفى في سجنه بالكوفة نحو ٢١٠ هـ (١٥) . وقد اكتسب ميمون هذا ، بانضمامه إلى المذهب الإسماعيلي ، نوعا من الإلهام ، أقصد : وعيًا غير نابع من ذاته بأسرار الكون ، كان ينطلق وهو لا يزال على الأرض ، إلى الحياة الآخرة ، التي يؤكد القرامطة أن نعيمها من نوع عقلٍ خالص غير محسوس . ومن هنا تلك العنجية التي تميز هؤلاء ، والتي لا تتردد في أن أربط بينها وبين العنجية التي أجمع النقاد على شجبها في المتنبى . وإذا كانت هذه العنجية قد طعمت في البداية بالعنجهية السلالية العربية ، وإذا كانت قد اختلطت عنده بمباغة الفنان ، فإنها في أعماقها تشي بيقين غير نابع من ذاته ، يقين مذهبي ، هو يقين الشخص اللا أدرى ، الناتج من المعرفة المزوجة بالمرارة والتعالي لدى المتحول الذي لقن أن الأديان نسبية ، وهذه آخر درجة في القرمطية ، مما لم ينسه المتنبى قط ، كما سنرى بعد قليل .

cf notre "Salman Pâk" (N° 7 des "Etudes Iranien-^(١٨)
nes", Paris, 1933, p. 19; n. 4).

(١٩) قارن « الكشف » للجوبرى (مخطوط بباريس تحت رقم / ورقة ١٠ بـ arabe 4640) H.F. Hamdani, ap. DI, XX, 293, 296.

ولى جانب المبالغات التقليدية (أقصد الاتهام بمعارضة السيمياء ، أى استغلال المقام بالخدع اليدوية اليمنية ، التي تسمح بالتحكم في سقوط المطر ، وترويض النافقة الصحبة ... إلخ) ، فإن المطاعن الموجهة للمتنبي تشير بقوة إلى قرمطيته : بين ادعاهه أولاً أنه علوى ، أى القائم « الذى سيملأ الأرض عدلا » ، ثم بعد ذلك أنه « نبى مرسى » مزود بقرآن جديد ، يعنى أن المتنبي ككل « السينية » أو « السلمانية » ، كان يرى ويدعى لنفسه الحق في فم المتحولين الجدد عن طريق روح النبوة ، مما يلنى في نفس الوقت الامتياز الوراثي للعلويين ، والمكانة السامية الخامسة بمحمد بوصفه متلقى الوحي القرآنى (٢٠) .

وبما أن المتنبي ، في الواقع ، لم يخرج من السجن (٢١) إلا بعد أن استقيب كتابة ، ومن هنا تحرزه بالنسبة للموضوعات الدينية في جميع أشعاره (بل إنه أيضاً لم يذكر عليها (٢٢) ، على عكس أبي فراس (٢٣) ، وهو ما لامه عليه

(٢٠) ثارن الديبعي (مطبوع على هامش العكربى) / ٢٦ ، ٣٧ ، والمعكربى / ٢٠٧ ، و « الوضاطة » ، ٤١٢ / بكتابتنا « Passion d'al Hallâj » انظر كتابنا « Salman Pfifk » / ١٩ - ٣٦ . وفي فريسة مسبقة ، انظر « Passion » / ٣٥/٢٠٩ .

(٢١) الوضاطة / ٤١٤ .

(٢٢) ديوان أبي فراس (ط / ١٢١٧) / ٤٥ .

حماته الحمدانيون ، وهم من الشيعة المخلفين المتصفين) ، فإن بعض أشعاره هنا وهناك تفضح القرمطي القديم . وإن العلو المفترط الذي كان ينساق إليه من تلقاء نفسه في تمجيد أي مدوح له ليذكرنا بالتهكم اللاذع للرسالة المجانية المسماة (٣) ، وكذلك هذه السخرية بالإسلام : « لبرئت حينئذ من الإسلام » ، وحواء :

لو لم تكن من ذا الورى اللذ منك هو
 عقمت بمولد نسلها حواء

والمهدى ، وموسى (٤) ، وعيسي :

لو كان صادف رأس عازر سيفه
 في يوم معركة لأعيا عيسى (٥)

وهذا البيت الأخير يكشف عن قرمطية القديمة ، فإن السنى بل حتى الشيعي العادى ليجهلان اسم عازر . والقراطحة

(٢٣) الديوان / ١٢٣ . وعن الأصل القرمطي لهذه الرسالة الشهيرة التي ظهرت في القرون الوسطى ، انظر :

BHR. Paris, 1920

(٢٤) الديوان / ٣٦٠ ، والعكبرى / ٢/ ١٨٤ ، والديوان / ٣٥٧ ، والعكبرى / ١/ ٢٦٩ ، و « الوساطة » / ٨٢ ، والديوان / ٤٧ .

(٢٥) الديوان / ٤٧ ، والعكبرى / ١/ ٣٦١ .

وخدمهم هم الذين أخذوه لينسدوه إليه دوراً في عقائدهم .
(انظر كتاب التعاليم الدرزية ، ٨٧)

وقد تحدث المتنبي في ثلاث قصائد عن قرامطة البحرين :
وفي الأولى ، وهي تتحدث عن مذبحة الحجيج ، التي نشرت
الغزع في أرجاء العالم الإسلامي ، نلاحظ اعتدال لمحة اللوم ،
واستخدام المصطلحات الدقيقة (مثل كلمة « شيخ » لزعيمهم ،
وكذلك الوصف الدقيق لمعيادة « التواهل » التي استبدلت
ـ « الفرائض ») . وفي الثانية يبدو أنه يثنى على شجاعتهم .
أما الثالثة ، التي يتحدث فيها عن القائد الذي هزمهم ، فهي
شديدة الإيجاز (٣٦) .

بل إن المجم الشعري للمتنبي يحتوى ، رغم تراكيذه
التقليدية الجميلة ، على بعض العبارات الشائعة عند
الإسماعيليين : انتقام منها من إخوان الصفا (وهذا : « قدس
الله روحه » ، و « الفلك الدوار ») (٣٧) ، ولحظة « الثقلان »
(القرآن والمعترة ، وليس الجن والإنس) (٣٨) ، وربما ثلاث

(٢٦) الديوان / ٣٠ ، ١٨٤ ، ٣٥٧ (وقارن بالديوان / ٤٤٠)

(٢٧) البديعى / ١٦٩ - ١٧٠ ، والعكبرى / ٢/ ٤٤١ .

(٢٨) الديوان / ٤١ ، والعكبرى / ١/ ١٢٠ ، وذلك حديث
ـ « الثقلين » المشهور « البنابيع » للقندوزى) .

أو أربع أخرى^(١) ، وهو جانب لم يلتفت إليه شراح الديوان ، رغم ما فيه من جديد لمن يبحث ويكتشف . وعلى هذا فعندما يصرح المتنبي^(٢) بأنه لا ينبغي أن توضّع الشمس (وهي مؤنثة) في مرتبة أدنى من الهلال (وهو مذكر) ، فإنه يسترجع الخلاف القديم بين شيعة الكوفة حول أفضليّة « الميم » (التي ترمز إلى محمد ، وهو الشمس) أو « العين » (التي ترمز إلى علي ، وهو القمر)^(٣) ، بهدف حسمه لصالح التفسير الذي تقدمه « ميميات القرامطة » . وفي علم الفلك الشيعي خان

- (٢٩) كلمة « المهمي » ، (الديوان / ٤٥٦) و مرادفاتها : « القائم » ، (الديوان / ٢٥٧) و « الخلف » ، (الديوان / ٤٢٤) ، ومصطلح « للبداء » (وهو ، في العقيدة الشيعية ، رجوع الله في مثيقه [« الانتصار » ، للخياط / ٦٦ ، و « الغيبة » ، لابن باهويه / ٤١ ، ٦٣ ، و « المقالات » للأشعري / ٣٩ ، ٤٧٨ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ - ٤٩٣]) ، و « الفرق » ، (لنونيفيتش / ٦٢ ، ٥٩ ، ٥٥) ، والشهرستاني / ١٩٧ - ١٩٨ - الديوان / ١٠٠ ، والعكربى / ٣٤٤/٢) ، و « الخمسين » : العبيش (الديوان / ٤٥ ، ٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٥٦) ، و ديوان ابن فرمان / ١٤٦ [قرطبة الخفيف ، وأى العرس الإمبراطوري لعلى . انظر « المنبع » للأسترابانى / ٤١٨]) ، و « هنقاء مغرب » ، (الديوان / ٣٩٩) ، و « كوفان » ، (الديوان / ٢٥٧) ، بدلاً من « الكوفة » ، و « كوفان » ، هو اسمها في ملحمة سلمان ، و « حيفة » ، مسلمان بالسفر (الديوان / ١٠١) ، وهو ما يسمى ، بمعناه المقرر ، بـ « خمس العادلة الآتية » : من + ل + من + ا + إل = من + ل + م + ن + ١ = ١٨١ . انظر كتابنا "Salman Pak" Hellâj, ap. Passion, 97/٤٢، ٣٥، وعبارة « جام نيزوزنا » . انظر ٩٧ cf. Salman Pak, 36 (٣٠) الديوان / ٢٢١ ، والعكربى / ٢٧/٢ .

«الشمس» تعنى «محمدًا» ، و «القمر» «علياً» ، و «الزهراء»
فاطمة ، و «الفرقدين» الحسن والحسين (٣) .

وأخيراً فإن دعاءه ، في أوائل حياته الشعرية ، الذي يقول
فيه : «أيا خدد الله ورد الخدود» (٤) ، يذكرنا باسم من
أسماء الله غير مألوف ، إذ لا يوجد إلا في «الخطبة
الطنبجية» (٤) المعروفة لغلاة الشيعة ، وهو «مخدد
الآخذود» .

(٣٢) على بن الوليد / دافع الباطل (وهو رد على الغزالى) / ١١ / ٥٠٥ وما بعدها .

(٣٣) الديوان / ٤٢ .

(٣٤) مخطوط Paris 5118 f. 94 . وهذه الخطبة سابقة على سنة ٣٠٠ ، إذ قد اتهم الصولى الحجاج بسرقة عبارة أخرى منها ، ونصها : «أنا مهلك عاد وثمود » / عرب ٩١ .

٢ - الثقافة الحضرية في الدولة الحمدانية

بالشام

لقد اجتذبت المتنبي مذاقاته البدوية (والقرمطية) حتى أوصلته إلى الأوساط الحضرية الشامية ، وهي علاوة على ذلك مدن ظل الشيعة فيها أغلبية حتى عصر الحملات الصليبية ، مثل اللاذقية وأنطاكية وحلب وطبرية (٣٥) . وقد كان من الطبيعي ، بعد خروجه من السجن مستسلماً للمدوه وعدم المودة إلى الشورة ، أن يتصل بأولئك الشيعة المحافظين الذين تتوافق آمالهم المفرقة في المثالية في توسيع العلوين الحكم مع مرتباتهم الطائلة وخدمتهم لدولة بني العباس السننية . ومن ناحية أخرى فقد كان هؤلاء الأدباء والأمراء وأساعي الثقافة ، مولعين بالعلوم المأبديّة ، والمنطق منها بخاصة . (سوف يستقبل المغاربة في هذه البيئة استقبالاً حسناً) .

والذى يثبت لنا أن المتنبي قد أقام في هذه الدوائر الأدبية منذ ٣٢٨ھ (في طبرية) وبخاصة بعد عام ٣٣٧ھ (في أنطاكية وحلب وفي إقطاعه في معرة النعمان) ، لا عن تشابه عميق في الآراء بل ضرورة حياة ، هو أن افقه الفكرى لم يتسع بشكل

(٣٥) ابن حزم / الديوان / ١٨٨ ، وإوج. الطويل / تاريخ العلوين (في أكثر من موضوع) .

محسوس ، وأنه لم يتوافق قط مع هذه البيئة . وبالنسبة للصراع بين النحو التقليدي وبين علماء المنطق على الطريقة الإغريقية ، فقد ظل المتبني نحوياً يتبع المدرسة الكوفية (٣٦) . صحيح أنه حاول ذكر أبقراط (في قوله : فصاد الأكحل) (٣٧) ، وجالينوس (٣٨) ، وأنه افتتح إحدى تصانيفه ببيت حسابي شديد الغرابة (٣٩) . بيد أن هذه المحاولات تثبت أن الأمر لا يعود أن يكون ميلاً ضعيفاً إلى هذا اللون من الثقافة . وقد أولى الحاتمي الأمر من الاهتمام أكثر جداً مما يستحق حين حاول أن يقارن بعض أبيات المتبني الحكمية بالحكم المسوب لأرسطو عبارة عبارة ، وذلك لإثبات الصلة بين الاثنين (٤٠) .

إن حكم المتبني لا تنتهي إلى الفلسفة الهليجية ، فإنه لم يحاول تعلمها في البلاط الحمداني . لقد كان ضعيف التذوق لما عليه هذه الحياة الراقية من سعة و انطلاق بعيدتها و انتشارها .

(٣٦) العكربى / ١٢٢١ ، و ٢٢٠ / ٢ .

(٣٧) الديوان / ١٠٨ ، و «الوساطة» / ٣٥٦ .

(٣٨) الديوان / ٦٤ ، ٤٧٦ . وكذلك «بطليموس» (الديوان / ٤٤٧) .

(٣٩) «أحاد أدم سداسن» (الديوان / ٦٨ ، و «الوساطة» / ٧٨ ، ٨٤ ، والعكربى / ٢١٨ / ٢) ، حيث يشير (١ + ٦ = ٧) ، فيما يبدو لي ، إلى «سبع» كواكب «الدب الأكبر» المشكور في البيت التالي من القصيدة (٤٠) يقصد «بنات نعش» - المترجم .

(٤٠) «الرسالة الحاتمية» لابن مظفر (ط . الجوائب / ١٣٠٢ هـ ap. التحفة XI) .

لبوا إذا كان حرمه الشديد العساسية على استقلاله قد أبى عليه
 السجود للامير فإنه لم ير في العروب الكبيرة ضد الروم إلا
 مجرد وقائع عارضة وغارات للنهب ومبازرات هردية . وإذا
 كان قد تجاوز علماء البلاط فإنه لم يرض قط لنفسه دور التابع
 المستأنس ، بل كان يقطع على الغور علاقته بالملوك (٤١) . ولقد
 تسبب في أن تنتهي حياته بالقتل من أجل قصيدة هجائية ،
 بالضبط كأى شامر جاهلى . ولقد أصبح ، مع ذلك ، ممكنا من
 خلال غربلة أسماء مدوحية غربلة شاملة ، أن نحصل على بعض
 النتائج ، وذلك بفضل أميدوز ، ومرجليوث ، ومتسك ،
 وهيوورث دون ، الذين نشروا لنا عددا من مجاميع الدراسات
 للتاريخية الخاصة بطلع العقبة ، مزودة بترجمات مسمبة
 للعلام . وفيما أذن لقد كان كل معدوحي المتنبي تقريبا من
 الشيعة ، اللهم إلا قاضيا مالكيا ، وكانتا ثريا شديد الغرابة ،
 وأذنه متعزليا ، هو هارون الأوراجي ، الذي كان ما كتبه ضد
 الحلاج سببا في محاكمته وقتله (٤٢) . فلا معدوح أشعري أو
 حنبلي . (لم تكن لهم في ذلك العنوان أهمية تذكر) .

(٤١) دروس خط المسير الذي اتبعه في فراره من مصر إلى العراق ، من *المجموع إلى الرهيبة والكونفنة* (الديوان / ٤٢٠) ٥٣٨ — ٥٣٩ ap. *Arabia deserta* 522 . وانظر الديوان / ٤٢٠ .

(٤٢) الديوان / ١٠٦ ، ١٠٧ . (٤٣) *Pessin, 240* . يصاحب الوصف للظهور لكلب سلوقي يطارده غزالا . وهو ما نفضل المتنبي أن ينظم فيه همسا دون أن يرى شيئا من مقصده المطاردة ، مما لا يزيد إلا
 بتوها في المطالبة .

وفي مثل هذا الوسط عاش المتنبى بعيداً عن الشام ، إذ
وجد في القاهرة (**) ، عند كاغفور ، الوزير ابن الغرات (وهو
قرمطى في السر) ، وفي العراق الوزير الملهبى (***) ، وأخيراً في
فارس في آخر سنتين من عمره (٣٥٣ - ٣٥٤) بعض الوزراء
البويهيين الآخرين . ولنلاحظ أنه قد زار في شمال شيراز شعب
بوان الساحر ، الذى لحته عن بعيد وأنا في الطريق إلى
بيزا (٤٣) . وقد رأى أيضاً فى الجنوب وادى « دراشته
أرجان » (٤٤) (وادى اللوز) ، المشهور عند الشيعة بأنه موطن
سلمان الفارسي .

ولنعد الآن إلى المعجم الشعري للمتنبي من الناحية

(٤٤) هذا سهو من الكاتب ، فإن القاهرة لما تكن قد وجدت
والصواب ، كما لا يخفى ، هو « الفسطاط » - المترجم .
(٤٥) المعروف أن المتبنى لم يتصل بالوزير المهلبي ، الذى
كان يتمتعن لو مدحه الشاعر الكبير ، ولكن هذا رفض ، مما أحنق
الوزير وجعله يغوى به بعض الشعراء السليطين اللسان ، إلى جانب
الحاتمي ، الذى ألف فيه وفي شعره « الرسالة المروضحة » ، وانتقد
فيها انتقادا شديدا إرضاء للمهلبي من جهة ، وشفاء لما وجد في نفسه
من عدم إحسان المتبنى استقباله من جهة أخرى - المترجم .
(٤٦) مسقط رأس الحلاج . وفي قصيدة المتبنى (المديوان /
٤٦) ملاحظة بصرية بارعة تتعلق بالشكل المستدير لأضواء الشمس
المتسسلة من خلال أوراق الأغصان على الأرض (على شكل الهلال
الثانية خصوصيتها) .

(٤٤) المدحون / ٤٨٠ ، والمعكبري / ٢٢٣ / ٤٧٨ ، وانتظر
 "Salman Pak"
 (طبرسي نوري / نفس الرحمن / ٢٨) التي استطورة أسد ارجان
 سلمان إلى الصلاح (Passion 418)

الثقافية . إن الصياغة التي تمر بها مادة المصور الشعرية عنده تعكس تأثير من سبقه من القرامطة . لقد رفض شاعر البلاط هذا أن يتغنى بالخمر ، كما أنه لم يصف جمال المرأة الجسدى ، ولم يخرج ، لجعل ألوان التهتك لاذعة ، عن نطاق الافتخار غير الصادق بالعلفة مع ادعاء التسامى الأفلاطونى (٤٥) . صحيح أنه ، من أجل القيام بواجبه ، كان ينوع المبالغات الدجىحة ، ولكن ما كان يقدمه ، أولاً وقبل كل شيء ، لسامعيه إنما هو عرض لفكره هو . وهو فكر صاف ، في حالة ثورة عنيفة ضد انظروف البشرية ، بل أيضاً ضد ثقل المادة البسيط ، وكذلك ضد ما سماه « أخوان الصفا » بالحكام السابعة : السماء ، التي تقلب الليل والنهار ، والفصل ، والطبيعة ، التي تبتلينا بالحر والبرد والرقة والندم ، والقانون الذى إما أن يخضع للنظام والتقاليد أو يجازيك بالعقاب ، والدولة بإداراتها المختلفة واستجاذها للمواطنين ، وضرورات الطعام والشراب واللباس والمسكن ، وأداء العمل من طريق الآلة (٤٦) :

نحن بنو الموتى (٤٧)



(٤٥) وعلى العكس من ذلك ابن نواس (زهديات - مجون) ولنلاحظ استعماله لكلمة « مقل » (هقول - مهج) : *الديوان* / ٤١ . ٣٤٧ ، ٤٨٩ .

(٤٦) *إخوان الصفا* (ط . بومبای) / ٢ / ٩٠ . ٩١ .

(٤٧) *للرسالة* ، ١٢٢ . وانظر *لـ الديوان* / ٤٧٦ .

فلا تقنع بما دون المجنوم (٤٨)



وبالموت في الحرب ينبعى الخلودا (٤٩)



ذو العقل يشوى في النعيم بعقله (٥٠)



أجد الحزن فيك حفظاً وعقلاً (٥١)



حاتم نحن نساري النجم في الظلم ؟
وما سراه على خف ولا قدم (٥٢)



فيهم التعال لا أهل ولا وطن

ولا نديم ولا كأس ولا سكن (٥٣)

وهو لا يتحدث عن الحب إلا بوصفه قيداً مفروضاً ، أو
ستقاماً مخامرًا للعقل ، ويحاول هو اكتناه أسراره لإثبات أنه في
الحقيقة لا شيء :

(٤٨) الديوان / ١٩٣ (وانظر الديوان / ٤١٢) / ٥٤ .

(٤٩) الديوان / ١٠٠ .

(٥٠) الديوان / ٤٨٩ (وانظر بعد ذلك بثلاثة أبيات) .

(٥١) الديوان / ٣٣٩ .

(٥٢) الديوان / ٤٢٢ ، والمعبرى / ٢٨٣/٢ .

(٥٣) الديوان / ٤٠١ .

لهمى النفوس سريرة لا تعلم
عرضان نظرت، وخلت أنى اسلم (٥٤)

* * *

وأحلى الهوى ما شك في الوصل رببه
وفي المجر، فهو الدهر يرجو ويتنقى (٥٥)

ويسمى المتنبى هذا الاتجاه القتالي العنيف عنده
بـ « الفتوة » (٥٦) ، هذه الكلمة ذات النكهة الشيعية المعاشرة ،
إذ كانت كلمة « الفتى » في القرن الثاني المجرى تعنى المتأمر
الشيعي الذى حمل روحه على كفه ببنبل وجسارة (٥٧) .

وبعد موت المتنبى بخمسين عاماً أصبحت هذه الكلمة تدل
على شرف الجماعة أو الحرفة التى ينتمى إليها الفرد ، تستوى
في ذلك عصابات قطاع الطريق والجماعات المرفية (٥٨) . أما
عند المتنبى فالفتوة هي شرف الإنسان الذى لا يعبأ بشئ ، غير
العقل ، بكل نزواته وتقلباته ، والذى لا يبالى بخطر الموت .

(٥٤) الديوان / ٤٨٨ ، والحادى / ١٥٢ .

(٥٥) الديوان / ٢٨٥ . وانظر الحلاج / الديوان / ٦٠ .

(٥٦) الديوان / ٤٣٦، ١٥٥ ، والعبرى / ١ III ، والعبرى / ٤٤٣ و Recueil, 87 .

(٥٧) الكاشى / معرفة أخبار الرجال / ٨٢ .

(cf. B. Farde, L'honneur chez les arabes, add.)

وانظر ديوان المتنبى / ٤٢٥ ، حيث يصف الشاعر من « هكوى
الجريح إلى الغربان والرخم » .

Encyclopédie de l'Islam, s.v. Sif

(٥٨)

ونفس الشىء عند القرامطة ، الذين يقول عنهم أبو الحسين
ملطى ، المتخصص في دراسة البدع ، إنهم في الحرب لا يولون
الأدبار بل يلقون بأنفسهم في غمرات الموت ، وإنهم يرثون أن
ثمة حياة بعد الموت ، ويقولون « إن أرواحنا تتخلص من أدران
الجسد وشهواته ، فنعود من ثمة إلى النور » (٥٩) .

(٥٩) أبو الحسن ملطى (٣٧٧/٩٨٧) / التنبيه / مخطوط / ص ٢٧ (cf. Recueil, 211)

٣ - خاتمة

لقد نشأت الملاحظات السابقة من التأملات التي أوجحت بها قصائد المتبنى قليلاً ، تلك القصائد التي تتمتع بالتأكيد بشهرة ضخمة في كل أرجاء العالم العربي ، والتي جعلني صديقي الحاج على الآلوسي ، الذي ذدين له بطريقة غير مباشرة بطبع كتاب الجرجاني عن المتبنى (٦٠) ، أشعر بمدى مغالتها للزمن (٦١) . وكان ذلك قبل بضع سنين ، أثناء رحلة دراسية ربانية في بادية السماوة .

وبدون الادعاء مطلقاً بأنني أرغب في أن أتغوق ، في المتبنى الموسيقار الشعري البارع ، لياني ألمح أن تحريه للفظ الغريب ليس راجعاً إلى الاهتمام المبتدأ بالقوافي الغنمية (٦٢) يقصد به البناء الداخلي للبيت الشعري ، وبالتشبة لى لياني لا أتوقف ،

(٦٠) وهي النسخة التي أحاطا بها من كتاب « الوساطة » ، والتي حلقتها وطبعها الأستاذ حارف الذين في ١٩١٢ .
(٦١) من « حشائش نفس » (الديوان / ٢٢) ، إلى « كفى به داء » (الديوان / ٣٧٣) ، وذلك من غير التعرض على الإطلاق لما نحصل عليه من « الأنواع الحافظية » أو « الفرجيلية » ، (٦٣) القافية الغنمية (rime riche) : هي القافية التي لا يتواافق فيها حرف الروى نقط ، بل حروف أخرى مع حرف الروى ، وربما كان الترتيب مصطلح لها في الشعر العربي هو « لذم ما لا يلزم » - المترجم .

في آية تصيدة ، إلا عند بعض أبيات منعزلة ، وذلك من أجل التأمل . وهي بوجه عام أبيات المقدمة ، التي تشبه نصمات مطلع سيمفونى جليل ، حيث قرسم يد الفنان دائمًا نفس حركة الفكر الخامسة . إن المتنبي يدفع التوازى السامى التقديم إلى أقصى حدود الإيجاز والبلاغة ، وهو ما يحمل طابع أصوله القرمطية ، طابع السيادة التي يختلط فيها المرازة والتعالى والمحااجة المشتمدة ، وذلك عن طريق تنافر الكلمات (^(١)) ، الذى ، بفضل صنعة في التوليف والمطابقة محكمة ، يصادم فكرتين متعارضتين ، فكرتين لا صورتين ، وذلك منذ الشطارة الأولى لاعيانا :

باد هواك صبرت أم لم تصبروا

* * *

خوى علما بالبهن والصد اعزم
ومنتعم الواسق والدمع منهمر (^(٢))

* * *

لعينيك ما يلعن المشرأة وما للعين
وللحب ملام يبق مني وما بلينى (^(٣))

(١) *الشعران* / ٢٩٦

(٢) *الشعران* / ٩٢ ، *والمعكير* / ١ / ٣٢٠

(٣) *الشعران* / ٤٨٥

و هذه المقدمة أقدمها للمقارنة ، من حيث الإيقاع ،
بقصيدة (٦٥) "Mère des souvenirs" لبودلير :

أثنت ، فلنها أيها الطلاق

نبكي ، وترزم تحتنـا الإبن (٦٦)

وفي النهاية أشير إلى رائعته : « لك يا منازل » (٦٧) ،
التي يقول فيها :

لـك يا منازل في القلوب منازل

أقفرت أنت وهـن منك أوـاهـل

يـعـلـمـنـ ذـاكـ وـمـاـ عـلـمـتـ ،ـ إـنـمـاـ

أولاـكمـ بـيـكـ عـلـيـهـ العـاقـلـ

إن باسـكـالـ ،ـ فـيـ إـحـدـىـ خـواـطـرـهـ (٦٨) ،ـ يـؤـكـدـ عـكـسـ هـذـهـ
الـذـكـرـةـ ،ـ فـهـوـ يـقـولـ :ـ «ـ إـنـهـ لـاـ شـقـاءـ بـدـونـ شـعـورـ ،ـ فـالـمـنـزـلـ الـخـربـ
لـاـ يـشـقـىـ .ـ وـإـنـ إـلـاـسـانـ وـحـدـهـ هـوـ الـذـىـ يـشـعـرـ بـالـشـقـاءـ»ـ ٠

(٦٥) البيت قبل الأخير (الديوان / ٢٣) هو أيضاً يشبه
شعر بودلير إلى حد كبير .

(٦٦) (٦٧) الديوان / ٤٦٥

الديوان / ١٤٦ . وانتظر

Passion, 619; Syria, 1921, cf. II, p. 171 sq.

ويزى الجرجانى (الوساطة / ٤٨٨) أنه ماخوذ من بيت
لأبي تمام ، ولكن الملحوظ أن بيت أبي تمام ينتمى حتى رسم حركة
الفكرة التي تهنىءنا .

Pascal, Pensées, N° 399 de l'éd. Brunschvicg (٦٨)

إن التضاد بين بascal والمتتبى يكمن في أن بascal
 النصراني يؤمن بالاصطفاء الإلهي المقصور على بعض الكائنات
 التي تحل بها النعمة الإلهية فتتغير هيئتها ، على حين أن المتتبى
 يرفض أن يسلم لأى كائن بأى امتياز استثنائي (٦٩) . وفضلاً
 عن ذلك فقد كان المتتبى قرمطياً . وعندئذ أن الوجود ليس إلا
 نقاباً خداعاً يحجب عن نفسه الفكر السليم (٧٠) . ولكن بقية
 من إنسانية تدفعه إلى البكاء أمام هذه الأحجار ، البكاء على
 خلوها من كل فكر ، البكاء على هذا النقص ، على هذا العدم ،
 الذي هو أسوأ من عذاب الجحيم ذاته .

(٦٩) إما كل المخلوقات (ابن عربى) ، وإما لا أحد ، إذا
 كان الأمر يتعلق بمظهر للتجلى الإلهى .

(٧٠) عند الخطابية (على حسب ما يقول النصيريون) أن
 لكل شيء ، حتى الجمادات ، نفساً ، وأن حجر هبة في حماة كان
 امرأة أشنة انقلب حجراً ، مقابلاً وتعدياً لها . لكن هند الدروز ،
 ليست المادة إلا شبح العدم ، ولا يوجد إلا نفس واحدة كونية ،
 هي « العقل » .

درامة المترجم لبحث

لويس ماسينيون (★)

منذ أن اشتهر المتنبي حتى العصر الحديث ، أى على مدى عشرة قرون تقريباً ، لم يقله أحد ، سواء من معاصريه أو من جاءوا بعده ، بل لم يشر مجرد إشارة ، ولو من بعيد ، إلى أن الشاعر كان قرمطياً أو إسماعيلياً . لقد اتهم المتنبي بأنه أدعى الانتساب إلى العلوية أو زعم النبوة أو خرج على السلطان . أما القرمطية أو الإسماعيلية فلم يقل بها أحد كائناً من كان . وظل الحال هكذا حتى طلع علينا بلاشير بأن الشاعر كانت له علاقة بالقرمطية . ثم أتى في أعقابه ماسينيون فزاد في الطنبور نعمة ، إذ قال إن المتنبي كان قرمطياً .

وباديء ذي بدء أحب أن أؤكد أنه لو كان المتنبي قرمطياً ما خفي ذلك على القدماء وبخاصة معاصروه ، فقد كان القرامطة معروفين للناس العاديين به للكتاب والمؤرخين ، وكان نشاطهم هو موقفنا لولا أن من بين المستشرقين من يحب أن يطلع علينا

(*) من يريد أن يطلع على بعض خفايا الدور الذي قام به هذا المستشرق للتعمك للامتعمار الفرنسي في بلاد المسلمين عن طريق الاتصالات المرئية وتوزيع الأموال السرية ، يمكنه أن يرجع إلى ما كتبه الصحفى اللبناني النصارى ، إسكندر الرياشى فى كتابه « رؤساء لبنان كما عرفتهم » (ص ٢١١ / ٢٥٤) ، أقول هذا حتى نعرف حقيقة ذلك الرجل ، ولا نحسن الظن باحكامه المتهافتة البادية السخيف .

من حين لآخر بالنظيرية العجيبة تلو النظرية ، وكل دليله لفظة هنا وأخرى هناك يمتنعهما من سياقهما ويحملها بما لا تحتمل ظاهرا للعيان ، بل اصطلت به المجتمعات الإسلامية في الشام والعراق واكتوت بناره مرارا عدة . وكان ينبغي أن يظل هذا من المعنى والدلائل . وهو في أثناء ذلك كله يعترض الشبهات اعتسفا ، غير مبال بمنطق أو تاريخ .

ومن هذا الصنف من المستشرقين المستشرقين الفرنسيين لويس ماسينيون ، الذي ادعى في بحثه المنشور في هذا الكتاب أن المتتبى كان إسماعيليا قرمطيا . والحقيقة أنتي رغم تفنيدي لهذه الدعوى من قبل (١) قد عدت فرددت النظر مرارا في هذا البحث ، لعلني أن أقع فيه على ما قد يجعلني غير رأيي ، غير أنتي لم أجد شيئا من هذا ، بل على العكس زدت اقتناعا بسلامة موقفى من هذه الدعوى ، وهشاشة نظرية ماسينيون .

وتدور اعتراضاتى على هذه النظرية الماسينيونية على محورين : الأول تاريخي ، والثانى نصوصى . فاما الناحية التاريخية فإننى أطرح الأسئلة الآتية :

ترى لو كان المتتبى إسماعيليا أو قرمطيا فلماذا لم يذكر ذلك أحد من معاصريه ؟ لقد كان للمتبى أعداء كثيرون وحساد

(١) انظر كتابى / المتتبى - دراسة جديد لحياته وشخصيته / ٢٠٠ - ٢١٧ . وانظر أيضا كتابى «لغة المتتبى - دراسة تحليلية» / ٢٨٦ وما بعدها .

أكثر ٠ ولو قد شام أحد من هؤلاء أن الشاعر قرمطى أو إسماعيلى لشنع عليه ، وفضحه على رؤوس الأشهاد ٠ لقد رأينا بعضهم يهجوه بأن أباء كان سقاء ، وبعضا آخر يحاول أن يسىء إليه بنكش تهمة التنبؤ التي أصدقته به ، ولكننا لم نسمع فقط أن أحدا من هؤلاء أو من غيرهم قد أشار أو ألمح إلى أنه كان قرمطيا أو إسماعيليا ٠ وإذا افترضنا أنه ربما كان من الصعب على أعدائه أن يعرفوا عنه شيئا من هذا الجانب لأنه كان حريصا على إخفائه ، فكيف لم يعرف ذلك عنه أحد من أصدقائه أو محبيه ، كابن جنى مثلا ، أو ابن رشددين المصرى ، أو على ابن حمزة ، الذى نزل المتنبى عنده في بغداد بعد غراره من مصر ، والذي نسب إليه أنه قال إن المتنبى ما صلى ولا صام ولا قرأ القرآن (وإن كان قد مدحه أيضا بثلاث خلال : أنه لم يكذب ولم يزن ولم يلطم) (٢) ، أو الناشيء الأصغر ، وهو كوفي مثله ، وكان يعرف المتنبى وهو لا يزال صبيا ، إذ كان يملئ قصائده في المسجد الجامع بالكوفة وكان شاعرنا (وكان صبيا آنذاك) يكتبها مع الكاتبين ، ثم تقابلها بعد ذلك في مصر ٠ فلو أن الناشيء سمع مجرد سماع أن المتنبى قرمطى أو أنه كان قرمطيا أو حتى له علاقة ، أي علاقة ، بالقراطمة ، فلم لم يتقرب

(٢) انظر كتابي « المتنبى - دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ١٩٨ - ١٩٩ ، وكذلك ترجمة ابن العديم للشاعر فى السفر الثانى من كتاب « المتنبى » لمحمود شاكر / ٢٩٦ / والصبح المتنبى / البديعى / ٩٤ .

إلى كافور ووجاهه حاشيته باتفاقه سر الشاعر المتكبر الذي أثار على نفسه هناك ، كعادته أينما حل ، العداوات المرة ؟ ثم هناك وأوبيته محمد بن أحمد بن محمد المغربي أبو الحسن ، وكان أحد الأئمة الأدباء والأميين الشعراء ^(٣) . أيعقل أن يكون سيده قرمطيا ثم لا تصل إلى أسماعه ، من سيده نفسه أو من غيره من يحبونه أو يبغضونه ، كلمة عن قرمطية ، ولو كانت مجرد شائعة من الشائعات ؟

إذا كان المتبني قرمطيا أو إسماعيليا فكيف لم يمدح أحدها من زعمائهم أو دعاتهم أو حتى أى رجل عادى من بينهم ؟ وأمامك ديوان المتبني ، فتصفحه على مهلك كما تحب ، فلن تجد فيه مدحا لأى إسماعيلي أو قرمطي . قد يقول بعض الباحثين إن المتبني قد أسقط من ديوانه شعرا كثيرا ^(٤) . غير أن قائلى هذا ينسون بعض الحقائق الهامة التي لو استحضروها أمام أعينهم لرجعوا من فورهم عن قولهم هذا . فمثلا ، هل إذا حذف المتبني بعض شعره من ديوانه يكون قد تخلص من هذا الشعر غير المرغوب فيه ؟ كلا بالطبع ، لأن المتبني لم يكن يكتب الشعر لنفسه ويحتفظ به لا يطلع عليه أحدا غيره ، بل كان ينشده في المحافل والاجتماعات ، فهل مجاز أيضا من آذان من

(٣) انظر « الصبح المتبني » للبديعي / ٢٦٩ / ٣٥ .

(٤) انظر مناقشتنا لهذه الدعوى الغريبة في كتابي « المتبني » - دراسة جديدة لحياته وشخصيته ، ١١٩ - ١٢٠ /

سمعوه وأذهانهم ، أم ماذا ؟ وأيضا ، لماذا يحذف المتبني مثل
 شعره هذا وهو لم يحذف تهديداته المتكررة في صياغة للملوك
 وشئائمه لهم ولأهل زمانه جميعا ؟ ولماذا لم يحذف قصيده
 في أبي الفضل ، وهي قصيدة مضطربة الأفكار والتصورات ،
 واتهم بسببها بالضلال والزيغ من العقيدة من قبل بعض من
 كتبوا عنه (٥) ؟ ولماذا لم يحذف قصيده العارية الجارحة التي
 هجا بها ضبة ؟ وحتى لو قيل إنه قد حذف ذلك كله ، لكن الرواة
 قد أعادوا إثباته ثانية في الديوان ، فإن هذا الرد يؤكد ما أقوله
 من أنه لم يكن بمقدور المتبني ، لو كان قد مدح أحد
 الإسماعيليين أو القرامطة ، أن يحذف هذا المدح . إن من
 المؤكد الذي لا يقبل عندي أي قدر من الشك مهما خرّأه
 المتبني لو كان قد فعل ذلك لاحتفظت لنا به كتب الإسماعيليين .
 التي ابتدأت تظهر من مكامنها في العصر الحديث وتنشر
 للجمهور . فلماين مثل تلك المائج ، أين ؟ ولم نجدلنا على شيء
 من ذلك ماسينيون أو غيره . من يدعون على المتبني أنه كان
 فرمطياً أو إسماعيلياً ؟ إن المتبني لو كان قد مدح أحد
 الإسماعيليين أو القرامطة لاحتفت بذلك كتب القوم وطنّنت
 به وضررت له الطبول والأبواق .

إن ماسينيون قد أشار (إشارة الموافقة فيما ييدو) إلى

(٥) انظر مثلاً المعتبر / ٤/ ٢٢٥ ، و ٥/ ٤٥ - ٤٤ . طه حسين / مع المتبني /

ما ادعاه بلاشير من أن أبي الفضل الذي مدحه المتنبي في صباه هو أحد الإسماعيليين . ونص كلام ماسينيون هو : « يظن الأستاذ بلاشير أن الذى دعاه وحوله إلى المذهب الإسماعيلي هو شخص اسمه أبو الفضل »^(٦) ، ولكن لا بلاشير ولا ماسينيون قد قدموا يدل على أن أبي الفضل هذا كان إسماعيليا أو قرمطيا ، بله أن يكون هو الذى تحول المتنبي على يديه إلى المذهب الإسماعيلي . إن كل ما يقوله شارحو الديوان في القصيدة التي مدح بها المتنبي أبي الفضل ذلك هو من هذا القبيل : « قال وهو في المكتب يمدح رجلا ، وأراد أن يستكشفه عن مذهبة »^(٧) أو « وقال يمدح إنسانا ، وأراد أن يستكشفه عن مذهبة ، وهى من قوله في صباه »^(٨) ، وهو ما يدل دلالة قاطعة أن أبي الفضل هذا لم يكن إلا نكرة بين الرجال ، فهو في عبارة جامع الديوان مجرد « إنسان » ، وهو في عبارة العكبرى مجرد « رجل » من الرجال . وينبغى ألا ننسى أن المتنبي قد نظم هذه القصيدة وهو صبي صغير في الكتاب ، أي قبل أن تتسع مداركه لفهم معنى الإسماعيلية ، فضلاً عن الاقتناع بها والتحول إليها . « ثم إننا لا نسمع باسم أبي الفضل ثانية لا في ديوان المتنبي ولا حياته بعد ذلك أبدا »^(٩) ، فهل يعقل أن يكون مصير

(٦) انظر هامش / ١٧ في النص المترجم .

(٧) ديوان المتنبي / ١٥ .

(٨) العكبرى / ٤/٢٧ .

(٩) د. إبراهيم عوض / المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ١٤٦ .

أهم شخص في حياة المتنبي الروحية (بناء على هذه الدعوى) هو الخروج بهذه السرعة من حياة الشاعر وشعره واهتماماته تماماً ؟ ولا يقول أحد : « إنه ربما مات بعد ذلك بقليل » ، وإنما لتساءلنا بدورنا : « أتفكر المتنبي يسكت فلا يرى هذا الذى تحول على يديه هذا التحول الروحى الخطير ؟ » . وعلى كل حال ، فقد خرج كثير من كتب الإسماعيلية من مكانه ، فهل وجده فيها ماسينيون أو غير ماسينيون ما يدل على أن أبي الفضل هذا كان من دعاتها أو حتى من رجالها العاديين ؟ (أقصد أبي الفضل الذى مدحه المتنبي ، لا أى « أبي فضل » آخر ، لأنه لا يستبعد أن نعثر من بين الإسماعيليين فى ذلك العصر على أبي فضل أو « آباء فضل » كثريين لم يمدحهم المتنبي بل لم يعرفهم أصلا) .

ثم إن القصيدة التى مدح بها المتنبي (وكان صبيا لا يزال يتتردد إلى الكتاب) أبي الفضل ذاك بين أيدينا ، ولا أدري ماذا فيها من إسماعيلية (أو قرمطية) . لقد نظم المتنبي هذه القصيدة بغية استجداء شيء من أبي الفضل هذا ، والأبيات العاشر والثانى عشر والثامن عشر والتاسع عشر والعشرون قاطعة الدلالة على هذا ، ونصها (على هذا الترتيب) هو :

يعطيك مبتدئا فإن أعلجت

أعطاك معذرا كمن قد أجرما

—————

نصر الفعال على المطالع ، لأنما
حال السؤال على النوال محرا

يا من لجود يديه في أمواله
نقم تعمود على اليتامي أنعمـا
حتى يقول الناس : ماذا عاقلا
ويقول بيت المال : ماذا سلـما
إذكار مثلـك ترك إذكارـي لهـ
إذ لا تـريـدـ لـما أـرـيدـ مـتـرـجـمـاـ

ولو كان أبو الفضل هذا إسماعيليا تحول المتتبـى على يديـهـ
إلى مذهب الإسماعيلية لاتخذ الكلام اتجـاهـا آخرـ ،ـ كـأنـ يـعرضـ
المـتـتبـىـ بـعـضـ عـقـائـدـ هـذـاـ المـذـبـ ،ـ وـفـضـلـ هـذـاـ الرـجـلـ عـلـيـهـ فـيـ إـزـالـةـ
الـغـشـاوـةـ عـنـ عـيـنـيـهـ وـهـدـايـتـهـ إـلـىـ الصـراـطـ الـمـسـتـقـيمـ .ـ أـمـاـ قـولـهـ لـهـ
فـيـ نـفـسـ الـقـصـيـدةـ :

يا أيـهاـ الـمـلـكـ الـمـصـنـىـ جـوـهـرـاـ
منـ ذاتـ ذـيـ الـمـلـكـوتـ أـسـمـىـ منـ سـماـ
نـورـ تـظـاهـرـ فـيـكـ لـاـ هوـتـيـةـ
فـتـكـادـ تـعـلـمـ عـلـمـ مـاـ لـنـ يـعـلـمـاـ

أـنـاـ مـبـصـرـ وـأـظـنـ أـنـىـ نـائـسـمـ
مـنـ كـانـ يـحـلـمـ بـإـلـهـ فـأـحـلـمـاـ

فهو كلام غامض مضطرب ، كما وضحت في دراستي عن حياة الشاعر وشعره عند تناولى للبيت الأخير (١) . ولا شك أن المبالغة المقيمة ظاهرة في هذه الأبيات الثلاثة ، بيد أن ديوان الشاعر يحتوى على كثير من أمثل هذه المبالغات المستحيلة المضحكة ، من مثل قوله عن نفسه من قصيدة في مباراه :

ما مقامي بأرض نخلة إلا

—أَنَا فِي أُمَّةٍ تَدْرِكُهَا اللَّهُ

لے فریب کصالع ن شمود

وقوله يمدح شجاع بن محمد بن اوس بن من بن الرضي
الازدي وقومه (في مسأله أيضاً) :

بگزیرت حول دیارهم لای بدست

منها الشموس ، وليهم منها الكثرة

— — — — — — — —

三

مَدَا، وَظَنَّ أَنَّهُ لَا مُخْلِقٌ

وقوله يمدح شجاع بن محمد الطائي المنجبي :

^{١٠}) انظر المرجع السابق / ١٤٠ - ١٤٦ .

إلى سيد لو بشر الله أمة
بغيرنبي بشرتني به الرسل

إلى القابض الأرواح والضيغم الذي
تحدث عن وفاته الخيل والرجل

وقوله في محمد بن زريق الطرسوني :

لو كان ذُو القرنين أعمل رأيه
لما أتى الظلمات صرن شموسنا

أو كان صادف رأس عازر سيفنه
في يوم معركة لأعيا عيسى

أو كان يُحج البحر مثل يمينه
ما انشق حتى جاز فيه موسى

أو كان الزيران ضوء جبينه
عبدت فكان العمالون مجوسا

يا من نلوذ من الزمان بظله
أبدا ، ونطرد باسمه إيليسا

وقوله في أحد التنوخين :

ملك تكون كيف شاء كأنما
يجرى بفصل قضائه المقسورة

وقوله في تنوخي آخر (هو الحسين بن إسحاق التنوخي) :
فما ترزق الأقدار من أنت حارم
ولا تحرم الأقدار من أنت رازق

* * *

له رحمة تحيي العظام ، وغضبة
بها فضلة للجرم عن صاحب الجرم
وقوله في تنوخي ثالث (هو على بن إبراهيم التنوخي) :
كأن سخاءك الإسلام تخشى
إذا ما حللت عقبة ارتداد
وقوله يمدح عبد الواحد بن العباس بن أبي الإصبع
الكاتب :

نفذ القضاء بما أردت كأنه
لك كلما أزمعت أمراً زمعاً
وأطاعك اندهر العصى كأنه
إذا خذلت لبي مسرعاً
وقوله يمدح عبد الرحمن بن المبارك الأنطاكي :
ذى السراج المنير ، هذا النقى الـ
جipp ، هذا بقية الأبدال

فَهُذَا مِاء رِجْلِهِ وَانْضَمَّا فِي الـ

مدن تأمين بوائق التزلّزال

وامسحا ثوبه البقير على دا

كما تشفى من الأعلال

رجل طينه من العنبر الور

د ، وظيف العباد من ملخص

فقیه لاقت الما طینہ

• فصارات عذبة في الزلال

وقوله في بدر بن عمار :

و كان علمك بالآله مقسما

فِي النَّاسِ مَا يُبَثِّ إِلَّا لَهُ رَسُولًا

لو كان لفظك فيهم ما أنزل الله

فرقان والذوراة والإنجila

وقوله في سيف الدولة :

وستكرون الدهر والدهر دوغه

وستعلمون الموت والموت خادمه

— 10 —

ووكل الظن بالأسرار فانكشفت

لله خمائر أهل السهل والجبل

فلا موت إلا من سنانك يتقى
ولا رزق إلا من يمينك يقسم

* * *

تجاوزت مقدار الشجاعة والنعم
إلى قوله قوم : أنت بالغيب عالم

وقوله يمدح كافورا :

قضى الله يا كافور أنسك أول
وليس بقاض أن يرى لك ثانى

— — — — —

لو الفلك الدوار أبغضت سعيه
لعوقيه شيء عن الدوران

وقوله في عهد الدولة :

الناس كانوا بدين آلهة
وعبده كالموحد الله

وليس من المعقول أن هؤلاء المدوحين كانوا من
الإسماعيليين .

ولنلاحظ مرة أخرى أن المتنبي لم يعد لأبي الفضل هذا
بعد ذلك . وهذه كانت عادته : لا يعود لمدوح تركه ، فهو
كقارب يحمله السيل العرم : دائمًا يتقدم ولا يعرف الرجوع !

أريد أن أقول إن أبا الفضل ذاك لم يكن إلا واحداً من الذين مدحهم المتنبي ليحصل منهم على بعض المال، ثم تركه وحمله تيار الحياة إلى غيره وغيره . هذا كل ما هنالك .

ولنفترض بعد ذلك كله أن المتنبي لم يمدح ، لسبب أو آخر ، أحداً من الإسماعيليين، فكيف لم يرد ذكره في كتب الإسماعيلية التي تتحدث عن عقائدهم وتاريخهم ورجالهم ؟ لقد نشر عدد كبير من هذه الكتب ، وعكف عليها نفر من الدارسين تخصصوا فيها ، سواء من المستشرقين ، مثل إيفانوف وبرندرد لويس ، أو من العرب ، مثل عارف تامر ومصطفى غالب و د . محمد كامل حسين . ومع ذلك فإن أحداً من هؤلاء لم يقل إنه وجد للمتنبي ذكراً في كتب القوم بوصفه واحداً منهم . إن المتنبي شاعر عبقري : فهو أحسن الإسماعيليون مجرد إحساس أنه منهم أو له بهم صلة لما سكتوا أبداً (١١) . لقد

(١١) وحتى أعطى القاريء فكرة عن مدى اهتمامهم بكل من ينتسب إليهم انذكر أن رؤساء البحرة في أيامنا هذه (وهم فرع من الإسماعيلية) يبدون اهتماماً بمسجد « على المغربي » في قريتنا (كتامة الغابة ، مركز بسيون ، الغربية) . والمعروف أن قبيلة كتامة كان لها دور عظيم في نصرة الفاطميين بالغرب . ويدوّل أن فروعاً من هذه القبيلة قد وفت إلى مصر ، وأستقرت في مواضع مختلفة منها ، ومن بينها قريتنا ، وأن هذا الشيخ ينتسب إلى هذه القبيلة . فانظر مدى الاهتمام الذي يبديه هؤلاء الإسماعيليون الهنود (البحرة) بعد كل هذه القرون بمسجد ولئن مغمور في قرية مغمورة من قرى مصر . فإذا كان هذا حالهم مع مثل هذا الولى المغمور فما بالك بالإسماعيليين مع المتنبي لو كان المتنبي إسماعيلياً ؟

رجعت إلى ما أتيح لى من كتب الإسماعيلية ، مثل « سيرة الأستاذ جوذر » لأبى على منصور العزيزى الجوزرى ، و « دعائم الإسلام » و « كتاب الهمة في آداب اتباع الأئمة » للقاضى النعمان بن محمد ، و « ديوان المؤيد فى الدين داعى الدعاة » ، و « سيرة المؤيد فى الدين داعى الدعاة » ، و « المجالس المستنصرية » ، و « السجلات المستنصرية » ، و « وكتاب الرياضن » لحميد الدين أحمد بن عبد الله الكرمانى ، و « المجالس المؤيدية » للمؤيد فى الدين الشيرازى ، وكذلك « أصول الإسماعيلية » لبرناراد لويس ، وكتاب المقرىزى « اتعاظ الحنفأ بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفا » ، و « المهدية فى الإسلام » لسعد محمد حسن ، وما كتبه عارف تامر عن « القرامطة » وعن « الإمامة فى الإسلام » ، ومصطفى غالب عن « تاريخ الدعوة الإسماعيلية » ، و د . محمد كادل حسين عن « الحياة الفكرية والأدبية بمصر من الفتح العربى حتى آخر الدولة الفاطمية » فلم أجد فيها ما يدل ، أو حتى يفهم منه ولو على سبيل التأويل والتفسير ، أن المتتبى كان يوما من الأيام واحدا منهم . وقصارى ما وجدته هو استشهاد المؤيد فى الدين داعى الدعاة (فى ترجمته لنفسه المعونة بـ « سيرة المؤيد فى الدين داعى الدعاة ») بثلاثة أبيات وشطرة للمتبى لا علاقه لها بالإسماعيلية أو بأى مذهب دينى آخر من قريب أو من بعيد . وهذه الأبيات هى قوله فى رسول ملك الروم ووفوده على سيف الدولة ، الذى يسميه المؤيد فى الدين « ابن حمدان » ،

وهي تسمية لها دلالتها على رغبة المؤيد في التحقير من شأن سيف الدولة (مدوح المتبني ، بل أقرب مدوحه إلى نفسه ، لاحظ) :

وأقبل يمش في البساط فما درى

إلى البحري المشى أم إلى البدر يرتفى

وقوله يخاطب كافورا ، وكافور كما نعلم سني ، وكانت بينه وبين الفاطميين في المغرب عداوة شديدة :
وما شئت إلا أن أدل عواذل

على أن رأيي في هواك مواب

وأعلم خلقا خالgoni فشرقوا

وغربت أني قد ظفرت وhabiaوا

وقوله لأبي شجاع فاتك ، منافق كافور في مصر :
« فليسعد النطق إن لم يسعد الحال » (١٢) . وكما ترى فإن هذه الشواهد هي كلها في مدائح أعداء الفاطميين . ولو كان للمتبني أدنى علاقة بالإسماعيلية لما غات ذلك المؤيد في الدين ولأشار إليه . ومثل ذلك إشارة عارف تامر المعارض في كتابه « القرامطة » إلى أن المتبني سكن « سلمية » مدة من الزمن وأنه حضر فيها معركة مع سيف الدولة (١٣) . وهذا كل ما هنالك .

(١٢) انظر هذه الأبيات وللسياق الذي وردت فيه « سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاء » ، ٨٥ ، ١٠٤ ، ١٦٧ ، على هذا الترتيب .

(١٣) عارف تامر / القرامطة / ٥٧ .

من هنا فإنني أستغرب أشد الاستغراب حين أجد ده محمد كامل حسين ، بعد هذا كله ، يقول في سياق حديثه عن تأثروا بالإسماعيلية والقرامطة إن « المتتبى الشاعر الفحل تأثر بالقرامطة ، الذين كانوا على صلة بالإسماعيلية ، بل قيل إن المتتبى اعتنق مذهبهم وتأثر بهم في حياته وشعره » (١٤) . إن المتكلم هنا ليس هو ده محمد كامل حسين العالم الحق الدقيق الذي لا يقول قوله إلا بتوثيق ، ولكنه ده محمد كامل حسين تلميذ ده طه حسين وناسينيون المعجب بهما أشد الإعجاب ، فهذا كان رأيهما : رأى ماسينيون أولاً ، ثم جاء الدكتور طه كعادته ، فأخذ هذا الرأى ونفع فيه وضخم ، وإلا فأين النصوص أو النص الذي اعتمد عليه ده محمد كامل حسين في كلامه هذا ، حتى لو كان هذا النص جملة واحدة أو عبارة طائرة في أحد كتب الإسماعيلية ، وهو من أشهر من تخصصوا فيها وفي تحقيقها ونشرها ، أو غيرهم من القدماء معاصري المتتبى أو حتى من غير معاصريه ؟ ومع ذلك فيحمد له أنه كان حريصاً في صوغ كلامه فقال : « بل قيل : إن المتتبى اعتنق مذهبهم وتأثر بهم في حياته وشعره » ، وإن لم يذكر هنا من قال هذا . وطبعاً هو بلاشير وناسينيون ، ثم ده طه حسين بعد ذلك وغيره . المهم أنه ، وهو المتخصص المتعمق في

(١٤) انظر مقدمته لكتاب « المجالس المستنصرية » ، للداعي ثقة الإمام علم الإسلام / ٤ .

كتب الإسماعيلية وعقادهم وتاريخهم ، لم يجد في نهاية المطاف شيئاً عن علاقة المتنبي بالإسماعيلية والقراطمة ، إنهم إلا صيغة التمريض : « قيل » ٠

ذلك فلو كان المتنبي إسماعيليا لأراح نفسه من البداية وقصد الفاطميين في المغرب ، وبخاصة أن الفاطميين كانوا يكرمون الشعراء إكرااماً شديداً ، ويهتمون بالشعر ويغترفون به ويستخدمونه وسيلة لثبت ملتهم وتوسيع دولتهم (١٥) ٠ وقد كان أخرى أن ينال طلبه في الحكم والولاية عندهم ما دام على مذهبهم ، أو كان على الأقل يستطيع أن يدعى عقيدتهم ليتساءل الخطوة لديهم ، وعلى الأخض بعد فشله عند كافور ، وبدلاً من أن يivism وجهه حين فر من مصر ، نحو المشرق ، الذي لم ينزل منه حتى ذلك الوقت إلا وجع الدماغ ، يوليه نحو المغرب إلى العز لدين الله ، أو كان هذا يرسل إليه يستقدمه إلى عاصمة ملكه ، وهو الذي كان يريد أن يباهي بابن هانئ في مقابلة مباهاة أهل المشرق بالمتنبي (١٦) ٠ وهذه الرغبة المزعية في المباهاة بابن هانئ في مقابلة مباهاة أهل المشرق الإسلامي بالمتنبي لا تعنى إلا شيئاً واحداً : أن المتنبي لم تكن له صلة بالإسماعيليين ، ولا كان على مذهبهم ، ولا فكر فيهم أو فكر وأفيه ٠

(١٥) انظر عبد الحميد حسن / صفحات من الأدب المصري من العصر الفاطمي إلى النهضة الحديثة / ١١ - ١٥ ٠

(١٦) انظر مصطفى غالب / تاريخ الدعوة الإسلامية / ١٣٧ ٠

وكذلك لم يحدث أن المتبنى قد انحاز إلى أية من الجماعات القرمطية التي كونت مجتمعا خصا بها ، بل على العكس من ذلك اشتراك في الدفاع عن الكوفة مسقط رأسه حين هاجمتها القرامطة في آخريات حياته ، ونظم قصيدة في مدح دليل بن لشکروز ، وهو قائد عباسي جاء لنجدته المدينة (وإن كان القرامطة قد انهزوا وارتدوا عن المدينة قبل وصوله) ، وفي هجائهم (١٧) .

ليس ذلك فقط ، بل إن ابن هانىء قصيدة يهاجم فيها المتبنى ويغض من شعره . ولو كان المتبنى إسماعيليا لما وقف منه ابن هانىء الإسماعيلي هذا الموقف المعادى (١٨) . كذلك فإن ماسينييون يقول إن ابن الفرات ، وزير كافور ، كان قرمطيا في السر . وبغض النظر عن أن هذا صحيح أو لا (١٩) ، فإننا نتساءل : إذا كان الأمر كذلك فكيف تعادى الرجال وكلاهما في زعم ماسينييون إسماعيلي ؟ وفي النهاية نطرح هذا السؤال للهام : إذا كان المتبنى إسماعيليا فكيف لم تحتو مكتبه على بعض كتب الإسماعيليين ؟ إن أحدا لم يشر إلى هذا في القديم أو الحديث ، من خصومه أو معجبيه . فإذا قيل : لقد كان

(١٧) انظر القصيدة في ديوان المتبنى / ٥١٨ .

(١٨) انظر هذه القصيدة في كتاب « مع شعراء الإندرس والمتبنى » لإميليو غرسبي غومث / ٤٩ - ٥٠ .

(١٩) انظر مثلا في علاقة الوزير ابن الفرات بالفاطميين / انتظام الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفا / ٢٣٥ ، ١٤٨ - ١٤٧ .

إسماعيليا (أو قرمطيا) في فترة من حياته ثم رجع عن ذلك
قلنا : هكيف لم نسمع أن أحداً من القرامطة أو الإسماعيليين قد
معاه لذلك أو فضحه عند من اتصل بهم من الملوك ؟

أما كلام مسيحيون عن ثورة المتنبي وتنبيه ودلالة ذلك
على قرمطية فقد غرقت من الرد عليه وتنفيذه في الدراسات
التي كتبها عن حياة الشاعر وشخصيته وانتهت إلى أنه لم
يقم بآية ثورة أو يتنبأ (٢٠) .

ويقى تركيز المستشرق الفرنسي على أن الكوفة كانت
مركزاً للقرامطة ، وليس هذا بدليل على قرمطية المتنبي ، إذ
ليس يعقله أن كل الكوفيين في ذلك الوقت كانوا من القرامطة ،
بل إن القرامطة كانوا يماجرون من حين لآخر هذه المدينة .
وآخرها في حياة المتنبي هو المرأة التي اشتراك فيها الشاعر مع
أهل مدinetه في محاربهم وردمهم على اعتبارهم خائبين ، كما
أشرنا .

هذا من قافية المحور التاريخي : أنه لا يوجد دليل واحد
على أن المتنبي كان في وقت من الأوقات إسماعيليا أو قرمطيا .
أما المحور النصوصي فهو يدور حول نقطتين : الأولى الألفاظ
والمصطلحات والعبارات الموجودة في شعر المتنبي ، والتي أدعى
مسيحيون أن الشاعر قد أخذها عن الإسماعيليين (أو

(٢٠) انظر الفصل الثاني من كتابي / المتنبي - دراسة
جديدة لحياته وشخصيته .

القراطمة) . والثانية الأفكار التي يرى المستشرق الفرنسي أن المتبنى قد استمدّها من المذهب الإسماعيلي (أو القرمطية) .

ونبدأ بالألفاظ والعبارات . إنه يرى أن قوله :

إن كان مثلك كان أو هو كائن
غيرئت هيئئت من الإسلام

هو سخرية منه بالإسلام . ولا أدرى أية سخرية بالإسلام في هذا البيت . إن في الكلام ، لاشك ، مبالغة ، ولكنها مثل قول الواحد هنا : « لأنقطعن ذراعي لو لم يكن الأمر على ما قلت » أو قول الأب لأبنه : « سأقطع رقبتك بالسكين إن لم تفعل كيت وكيت » ، ولا قطع ولا خلافه . على أن مثل هذه التعبيرات لتدل دلالة قاطعة على أن الذراع أو الرقبة المهددة بالقطع هي أغلى شيء عند صاحبها ، أو على الأقل : من أغلى الأشياء عنده ، أي أن المتبنى حين يهدد بأنه سيرأ هيئئت من الإسلام فإنما ينرم هذا على أنه مسلم يغالي بإسلامه ، ولا يجد ما هو أعز عنده منه ليقسم به . أما قول ماسينيون إن في البيت التالي :

لولم تكن من ذا المورى اللذ منك هو
حُقْمَت بِمَوْلَدِ نَسْلِهَا حَوَاء

سخرية بـ حـوـاء فـانـي فـ الحـقـيقـة لاـ أـنـهمـ ماـ عـلـاقـتـهـ
بالقرمطية أو الإسماعيلية . أما سخرية المتبنى بالمهدي ، وذلك
في قوله يمدح عضـدـ الدـوـلـةـ :

فإن يكن المهدى من بان هديه

فهذا ، وإنما فالهدى ذا ، فما المهدى ؟

فإنها تدل على أنه لم يكن يذهب مذهب الشيعة ، على الأقل في عقيدتهم في المهدى ، فضلاً عن أن يكون إسماعيليا أو قرمطيا ، فالإسماعيلية والقرمطية ، كما نعرف ، هما نبتتان شيعيتان فيهما غلو وكثير من الانحراف . ومع ذلك فإننا نرى أن المتتبى في البيت التالي :

أو كان لج البحر ملة يمينه

ما انشق حتى جاز فيه موسى
وكذلك في هذا البيت الذي يتحدث فيه عن معجزة إحياء الموتى على يد سيدنا عيسى عليه السلام :
لو كان صادف رأس عازر سيفه

في يوم معركة لأعيا عيسى
قد استسلم لنزوة السفاهة ، وإن كنت لا أوفق من زندقوه
أو كفروه بسببهم ، فإنهما ، رغم ما فيهما من سفاهة وقلة
عقل ، يومئذ إلى أن المتتبى كان يؤمن بمعجزة فلق البحر على
يد موسى ، وإحياء الموتى على يد عيسى . وقد قال المتتبى ذلك
وهو لا يزال في برد الصبا ، وما فتئ الصبيان في عصرا
يقولون كلاماً شنيعاً بالاستhum غير معتقديه في قلوبهم ، من
مثل سب الدين وخلافه .

أما زعم ماسينيون أن البيت الأخير يكشف عن قرمطية
المتبى القديمة ، إذ « إن السنى بل حتى الشيعى العادى

ليجعلن عازر ، وانقرامطة وحدهم هم الدين أخذوه وأسندوا
 إليه في عقيدتهم دورا » فإن الواقع يكذبه تماما . ولا أدرى
 على أي أساس حكم بأن السنى بل والشيعى العادى كانا
 يجعلن عازر ولا يعرفان عنه شيئا . ولماذا ينفرد القرامطة في
 رأيه بمعرفة هذه الشخصية التاريخية ؟ هل يظن ماسينيون مثلا
 أن المسلمين لم يكونوا يقرأون الأنجليل وبالتالي لا يعرفون
 شيئا عن عازر هذا ، الذى يقول الإنجيل عنه إنه أحد الذين
 أحياهم عيسى عليه السلام ؟ فكيف أنفوا في اليهودية والنصرانية
 وقارناها بينهما وبين الإسلام إذن ، إذا لم يكونوا قد قرأوا
 التوراة والإنجيل ؟ ثم ماذا يقول ماسينيون في العبرى مثلا ؟
 فهو أيضا في نظره فرمطى ؟ فإنه كان يعرف أن « عازر رجل
 من بنى إسرائيل ، هو الذى أحيا الله لعيسى بن مریم » .^(٢١)
 وماذا في هؤلاء المفسرين : النwoى (صاحب التفسير المسمى
 « مراح لبید » ، وهو سنى) ، الذى فسر قوله تعالى من سورة
 « آل عمران » على لسان عيسى عليه السلام : « وأحيي الموتى
 بإذن الله » بقوله : « أى بالاسم الأعظم ، وهو « يا حى
 يا قيوم » ، فأحيا أربعة أنفس : أحيا عازرا ، بعد موته بثلاثة
 أيام حتى عاش وولد له ٠٠٠ إلخ » .^(٢٢) والجلالين ، الذين قالا
 في تفسيره : « فأحيا عازر صديقا له ٠٠٠ إلخ » .^(٢٣) ، ونظام

(٢١) العبرى / ١٩٨/٢ - ١٨٥ .

(٢٢) مراح لبید / تفسير النwoى / ١٢/٩٩ .

(٢٣) حاشية العلامة الصاوى على تفسير الجلالين / ١٢/١٥٥ .

الدين النيسابوري (صاحب تفسير « غرائب القرآن ورغائب الفرقان ») ، ونص كلامه : « وأحيى الموتى : أحى عازرا ، وكان صديقا له »^(٢٤) ، والطبرسي الشيعي ، الذي قال : « وقيل إنه أحيا أربعة أنفس : عازر ، وكان صديقا له . وكان قد مات منذ ثلاثة أيام ، فقال لأخته : انطلق بنا إلى قبره . ثم قال : اللهم رب السماوات السبع ورب الأرضين السبع ، إنك أرسلتني إلىبني إسرائيل أدعوهـم إلى دينك ، وأخـيرـهمـ بـأـنـيـ أـحـيـ المـوـتـىـ ، فـأـحـيـ عـازـرـ ، فـخـرـجـ مـنـ قـبـرـهـ ، وـبـقـىـ وـلـدـ لـهـ »^(٢٥) . ثم (وهذا هو المهم) إن المتنبي حين أشار إلى إحياء عيسى عليه السلام لعاذر إنما يعني ، كما قلت قبلـاـ ، أنه كان يعتقد في وقوع تلك المعجزة ، بوصفـهـ مـسـلـماـ ، فقد وردت هذه الإشارة عنده مع إشارة أخرى إلى فلق انبجر لوسـيـ ، وإشارة ثلاثة إلى إثنـانـ الإسكندر الظـلـمـاتـ ، وهذه القصص الثلاث ليست موجودـةـ مـعـاـ في القرآن ، وإن لم يذكر القرآن اسم عازر ولا اسم الإسكندر^(٢٦) . أما ما يـسـنـدـ القرـامـطـةـ ، على حـسـبـ كـلـامـ مـاسـيـنـيـونـ ، إلى عـازـرـ هـذـاـ منـ دورـ في عـقـائـدـهـمـ فلا وجودـ لهـ فيـ بـيـتـ المـتـنـبـيـ .

(٢٤) انظر تفسير النيسابوري ، على هامش تفسير الطبرسي / ١٩٦/٣ .

(٢٥) تفسير الطبرسي / ٢/٨٧ .

(٢٦) انظر في القصة الأخيرة الآيات / ٩٨ - ٨٣ من سورة ، الكهف ، والقرآن هو الكتاب الوحيد بين الكتب الثلاثة (التوراة والإنجيل والقرآن) الذي ودعت فيه هذه الفحصـمـ كلـهاـ .

ومن الألفاظ التي يقوله ماسينيون ابن المتنبي قد أخذها من
لقراءة كلمة «شيخ»، وذلك في البيت الأخير من الأبيات
التالية:

لأتركن وجوه الخيل سامة
والعرب أنوم من ساق على قدم
والطعن يعرقها ، والزجر يقلقها
حتى كأن بها ضربا من اللحم
قد كلمتها الموالى فهى كالحمة
كأنما الصاب مذرور على اللجم
 بكل منصلت ما زال منتظرى
 حتى أدلت له من دولة الخدم
شيخ يرى الصلوات الخمس نافلة
ويستعد دم الحجاج في الحرم

فعتقد أن «الشيخ» هو مصطلح قرمطى معناه
«الزعيم» . الواقع أن عددا من كبار شارحى ديوان المتنبي
يخطئون من يفسر «الشيخ» في هذا البيت بأنه «واحد
الشيوخ من البشر» ، ويررون أن المقصود به هو «السيف» ،
ومن هؤلاء ابن القطاع والواحدى والخطيب وأبو العلاء (٢٧) ،

(٢٧) لاحظ أن آيا العلاء المدعى عليه من قبل ماسينيون أنه
هو أيضا إسماعيلى يرى أن «الشيخ» هنا معناه «السيف» . ولو
كان يعني «زعيمًا قرمطياً» لكان أول المبادرين ، بوصفه إسماعيليا
(والقراءة إسماعيلية) ، بإعطاء الكلمة هذا المعنى :

والعكربى أيضاً فيما يفهم من سياق كلامه في شرح البيت (٢٨) . وإنى أرى أن السياق يوافق هذا التفسير ، إذ سواء أعتبرنا «شيخ» على أنها بدل من «منصلت» أو خبر لمبتدأ ممحض مذوف تقديره «هو» يعود على «منصلت» ، فإن «منصلت» هي في الأصل وصف للسيف ، وإن كانت تستعار للإنسان . فهذه واحدة ، أما الثانية فإننا لو قلنا إن «شيخ» معناها «زعيم قرمطي» (ومثلها طبعاً «منصلت») كما يريدهنا ماسينيون أن نفعل ، فمعنى ذلك أن المتتبى يقول إن زعماء القرامطة كانوا يتظلونه ليديلهم من دولة الخدم ، فهل يعقل ، لو كان قرمطياً حقاً ، أن يعكس الآية ، فيجعل زعماء القرامطة يتبعونه ويأتخرون بأمره ويتظلون عونه ، وهو الصبي المدعى المحروم كما تشير هذه الأبيات (وهي من القصيدة نفسها) :

لَمْ الْنَّيَالِيَ الَّتِي أَخْتَنَتْ عَلَى جَدْتِي
بِرْقَةَ الْحَالِ ، وَاعْذُرْنِي وَلَا تَلْمِ

أَرِيَ أَنَّاسَا وَمَحْصُولِي عَلَى غَنْمٍ
وَذَكْرُ جُود وَمَحْصُولِي عَلَى الْكَلْمِ
وَرَبِّ مَالٍ فَقِيرًا مِنْ مَرْوَتِهِ
لَمْ يَثْرِ مِنْهَا كَمَا أَثْرَى مِنْ الْعَدْمِ ؟

(٢٨) انظر العكربى / ٤ / ٤٢٥ - ٢٣٥ . وفيه أن الشيخ اسم من أسماء السييف ، ومن أسمائه أيضاً العجوز . وقد سمي كذلك لأن السييف يمدح يقدمه ، أو تشبيهها لبياضه بالشيب .

ولنفترض أن كلمة «شيخ» قد أريد بها فعلاً «واحد الشیوخ من البشر» ، فلم لا يكون معناها هو الشیوخ العادی؟ إن معنی تفسیر ماسینيون لکلمة «شيخ» أن المتبّی کان زعیماً كبيراً من زعماء القرامطة وقائداً عسكرياً ذا سلطان فیهم ، فكيف لا نجد عنہ شيئاً في ما كتب عن القرامطة وقوادهم وحربوهم (٢٩)؟ هذا إن سلمنا بأن هذا الصبی الغریب الذى لا عصیبة له ولا مال يمكن أن يكون قائداً لزعماء القرامطة . ربما تأثر المتبّی بما سمعه عن الحوادث الفظیعه انتى ارتكبها القرامطة فهدد بمثلكما ، لكن يتبعی أن نتبّه إلى أن ثورته في قصائدہ إنما هي ثورة الفقر والعجز والحرمان ، ثورة صبی على نازروه السیئة التي ولد فيها ، والتى كان يرى أن مواحبه تؤهله لما هو أفضل منها ، فهى ثورة فردیة شخصیة لا أكثر . وقد هدا أوراها عندما جرى المال في يديه ، وقربه الملوك إليهم . ثم إن البيتين الآخرين في هذه القصيدة ليدلان على أن الأمر كلہ لم يكن أكثر من کلام . إنه يقول :

میعاد کل رقیق الشفرتین غدا

ومن عصى من ملوك العرب والجم

(٢٩) انظر كتابی «المتبّی - دراسة جديدة لحياته وشخصيته» / ١٤٧ - ١٢٧، حيث بینت انه لا يمكن أن يكون قد قام بثورة ، قرمطیة كانت او غير قرمطیة

فَإِنْ أَجَابُوكُمْ مَا تَصْدِي بِهَا لَهُمْ
وَإِنْ تُولُوا خَمَّاً أَرْضِي لَهُمَا بِمِنْ

والذى نعرفه أن هذا « الفد » لم يأت أبداً ملأوة على
أن البيت الأخير ينسف هذا التهديد نسفاً ، فهو يقول : إن ملوك
العرب وانعهم إن استجابوا إلى تركتهم وغفوت عنهم ، أما إن
تولوا خلائقنا لا أرضي بهم طعاماً لشفرة سيفي . أى أنه في
الحالين لن يمسهم بسوء (٣) . والطريف أنه بينما يقول إن
يمعاد كل رقيق الشفتين غداً مع من عصى من ملوك العرب
والعجم ، نراه يقول إنه قد (أدال) لكل منصلت من دولة
الخدم ، يعني أن ذلك تم وانتهى الأمر . فانتظر هذا التناقض ،
الذى يدل على أن الأمر لم يكن يعود الكلام .

ويستمر ماسينيون في عد الألفاظ والمصطلحات التي يرى
أن المتنبي قد أخذها من الإسماعيليين ، فيذكر عبارتي : « قدس
الله روحه » و « الفلك الدوار » ، اللتين ينسبهما إلى إخوان
الصفا (وهم من الإسماعيليين) . غير أن ماسينيون ينسى أن
إخوان الصفا لم يظروا على ساحة الفكر الإسلامي إلا بعد
موت المتنبي ، فكان المفروض ، بناء على هذه الطريقة من

(٣) انظر العكجرى / ٤٤ / ٢١٥ حيث يفسر الشطرة
الأخيرة هكذا : « وإن ادبروا عنى فلا اقتصر على قتلهم وحدهم ،
بل اقتلهم وتوماً آخرين » ، وهو كما ترى تفسير لا يسعف البيت
عليه أبداً .

التفكير ، أن يعكس الآية ويقول إن إخوان الصفا هم الذين
 أخذوا هذين التعبيرين من المتتبى . لقد لاحظت فعلاً أن هذه
 العبارة تتعدد في بعض كتب الإسماعيلية التي اطلعت عليها ،
 مثل « سيرة الأستاذ جوفذر » (٢١) و « السجلات
 المستنصرية » (٢٢) ، و « دعائم الإسلام » للقاضي النعمان
 ابن محمد ، إذ كتبت في صفحة العنوان الداخلية بعد اسمه هذه
 العبارة : « قدس الله روحه ورزقنا شفاعته » . ولكن ، هل
 كل من يستعمل هذه العبارة هو بالضرورة إسماعيلي ؟ لقد
 صادفتها عند الطبرى (وهو مفسر شيعي معتدل من القرن
 السادس الهجرى) في تفسيره « مجمع البيان » أكثر من مرة
 (ح / ٤ ص / ٨٩ ، ١٠٦ مثلاً) ، وكذلك عند القاشانى الصوفى
 (من القرن الثامن الهجرى) ، وغلىق فى كتابه « اصطلاحات
 الصوفية » (ص ٧٥ ، ٨٥) وكذلك « قدس الله سره »
 (ص / ١٥٧) . إذن فهو - هذا الدعاء ليس مقصوراً على
 الإسماعيليين . ثم كم مرة استعملها المتتبى ؟ إن مسيئين
 يشير إلى موضع واحد ، بما يعني أن المتتبى لم يستعملها إلا
 مرة واحدة فقط ، فهل معنى استعمال شخص لعبارة ما خاصة
 بمذهب معين مرة واحدة (إن صبح أنها متصورة على
 الإسماعيليين ، وهو غير صحيح) ، أنه ينتمي إلى هذا المذهب ؟
 ما أكثر ما يستخدم مصطلحات مثل « الرجعية » و « العتمية »

(٢١) ص / ٢ ، ٥٣ ، ٦١ ، ١٣٦ ، ١٤٧ ، ١٧٦ مثلاً .

(٢٢) انظر صفحة العنوان حيث وردت العبارة التالية :

التاريخية » ، أفيمكن أن يتخذ هذا دليلاً على أننا ماركسيون أو على الأقل بيساريون ؟ ولمصطفى السباعي (وهو من الإخوان المسلمين) كتاب بعنوان « اشتراكية الإسلام » ، وللعقاد كتاب عنوانه « الديمقراطية في الإسلام » ، وهذا المصطلحان يعنيان في الفكر السياسي الغربي شيئاً مختلفاً عما قصده السباعي والعقاد . هذا ، وعبارة « قدس الله روحه » إنما هي عبارة دعائية ، وليس مصطلحاً عقدياً مثلاً ، وليس فيها أدنى مصادمة لعقائد الإسلام أو شرائمه . وبقليل من التفكير نرى أنها مأخوذة من تسمية « الروح القدس » ، التي تطلق في القرآن الكريم على جبريل عليه السلام . على أن هذه ليست هي العبارة الدعائية الوحيدة التي قابلتني في كتابات الإمام عليين ، فهناك أيضاً « صلوات الله عليه » (بالنسبة للخلفاء الفاطميين) ^(٣٣) و « رضي الله عنه » ^(٣٤) ، و « صانه الله » ^(٣٥) ، و « صانك الله وسلمك » ^(٣٦) ، و « أيذك الله وإيانا بروح منه » ^(٣٧) ، و « أنار الله برهانك » ^(٣٨) . ولم يرد

(٣٣) انظر مثلاً سيرة الاستاذ جونز / ٢٢ ، ٤ ، ٢٢ ، ٣٢ ، ٣٦ ... إلخ .

(٣٤) سيرة الاستاذ جونز / ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٢ ، ١٢٨ ، ١٢٨ مثلاً .

(٣٥) سيرة الاستاذ جونز / ٣٥ مثلاً .

(٣٦) سيرة الاستاذ جونز / ٦٠ ، ٦١ ، ٧٠ ، ٧٢ ، ٧٢ ، ٧٢ ، ٧٢ ، ٧٢ ، ٧٢ ، ٧٢ ، ٧٥ ، ٨٥ ، ١٠٠ ، ١٠٨ ، ١١٢ ، ١٢٢ ، ١٢٢ ، ٠٠٠ إلخ .

(٣٧) رسائل إخوان الصفا / ٢/٣٢ ، ٥٤ ، ٦٨ ، ١٨٥ ، ٢٠٠ ، ١٩٧ ، ١٨٩ ، ٢٣٥ ، ١٧٨ ، ١٨٥ ، ٨٥ ، ٨٣ ، ٨٢ ، ٤/٤٢ ، ٢٠٠ ، ١٩٧ ، ١٨٩ ، ٣٣ ... إلخ .

(٣٨) رسائل إخوان الصفا / ٢/٣٢ مثلاً .

في شعر المتنبي من هذه الأدعية إلا قوله في المغيث بن بشير
العجلاني :

وأعطيت الذي لم يعط خلق
عليك صلاة ربك والسلام
وقوله في سيف الدولة :

على وجهك الميمون في كل غارة

صلاة توالي منهم وسلام

وهو دعاء مستعمل كثيراً على المسنة الشعراً . على أن
ثمة فرقاً بينه عند المتنبي وغيره من الشعراء غير الإسماعيليين
من جهة وبينه عند الإسماعيليين من جهة أخرى ، فهو لاء
يستخدمونه في أئمتهم وخلفائهم فقط . كذلك لابد أن نعرف أن
المتنبي أو كان إسماعيلياً لورده اسمه (بهذه الصفة) في الغالب ،
في كتابات إخوان الصفا .

وبعد ، فهذا هو السياق الذي وردت فيه هذه العبارة على
لسان المتنبي : أولاً ، لم ترد هذه العبارة في شعره ، بل أوردها
البديعي في حوار للشاعر مع الحاتمي ، أكثر فيه هذا من الثناء
على أبي تمام وشعره إغاظة للمتنبي ، الذي قال منجرها
(والعهدة على الحاتمي) : « أكررت من أبي تمام ، هلا قد حسنت
الله روح أبي تمام ! » فرد عليه الحاتمي : « لا قدس الله
روح السارق منه الواقع فيه ! » . وثانياً : للك استعملن الحاتمي
نفس العبارة هو أيضاً ، فهل تراه كان هو أيضاً إسماعيلياً ؟
وثالثاً : لقد مرت العبارة دون أن تثير في نفس الحاتمي أي قدر

من الاستغراب ، بل مضى يسأل المتنبي عن أصل اشتقاقهما قائلًا : « ما الفرق في لغة العرب بين التقديس والقدس والقديس ؟ ٠٠٠ إلخ »^(٣٩) . وهو ما يدل على أن هذه العبارة هي مجرد عبارة عادية لا تستحق كل هذه الطقطنة التي أثارها مسيحيون ! على أن المسألة لا تنتهي عند هذا الحد ، فain العبرة ، كما وردت في « الرسالة الحاتمية » هي : « لا قدس الله أباً تام وذويه » . وكان رد الحاتمي هو : « ولا قدس الله السارق منه والواقع فيه »^(٤٠) . أما في « الرسالة الموضحة » (للحاتمي) ، التي تعد « الرسالة الحاتمية » تاليه تصاً لها بمعنى من المعنى ، خليص فيها هذه المشادة (بين المتنبي والحاتمي) التي انفجر فيها الشاعر غضباً ولا العبرة الدعائية التي نسبت إليه^(٤١) . فأين الحقيقة في هذا كله ؟ إن ده محمد يوسف نجم ، محقق « الرسالة الموضحة » يقول : « ويبدو لي ، بعد دراسة « الموضحة » وتتبع مجالسها وما دار فيها من مناظرة وجدل ، أن الحاتمي ردد فيها النظر مرات عدة قبل أن تستقر على هذه الصورة التي نشرها بها »^(٤٢) . وقال في موضع

(٣٩) انظر البديعى / ١٤١ .

(٤٠) انظر « الرسالة الحاتمية » (في ذيل كتاب « الإبانة عن مرققات المتنبي » للعميدى / ٢٦٨) .

(٤١) انظر « الرسالة الموضحة » / ١٦٠ - ١٦٢ ، حيث وردت آيات إلى تام البائية التي أثارت هذه المشادة على رواية

« الرسالة الحاتمية » ، و « الصيبح المتنبي » .

(٤٢) مقدمة « الرسالة الموضحة » / لـ - م .

آخر : « وأورد بعض هذه المصادر (التي ترجمت للحاتمي) نتفا منها تدلنا على أن المصنفين القدامى عرفوا منها نصين : النص الذى نشره ويبدو أن ما نقله ابن خلakan فى « الوفيات » واليافعى فى « مرآة الجنان » مأخوذ عن نسخة منه ، ونص آخر أورده ياقوت فى « إرشاد الأريب » ، وتبعه فى ذلك البديعى فى « المصباح المتبنى » ٠٠٠ وتدخل الاستشهادات الشعرية والقصايا النقدية التى وردت فى هذا النص على أنه كان بين أيدى الناس نصان من هذه الرسالة ، أحدهما موجز ، وهو الذى أورده ياقوت ، وآخر مطول منقح ، وهو نصنا هذا الذى نقل منه ابن خلakan » (٤٢) ٠

فهأنتذا ترى أنه ليس عندنا دليل قاطع ولا حتى مرجع على أن المتبنى قد قال هذه العبارة ، وبخاصة أن هذه هي المرة الوحيدة التى قيل إنها جرت فيها على لسانه ٠ ولا ننس أن الحاتمى كان غرضه التشنيع على المتبنى تقريرا إلى الوزير الملهبى ، الذى تعاظم المتبنى عن مدحه حين ورد على بغداد ، وبإذ رسالته هذه شدة التحامل على الشاعر ، حتى إنه ليجعله دائما ينهمك في كل خلاف لغوى أو نقدى جرى بينهما ٠ فمثل هذه الظروف تجعلنا نغلب أن الحاتمى قد ترك لخياله العنوان ، فاختبرع أشياء كثيرة ونسبها إلى المتبنى ٠ وإنما حذف العبارة التى نحن بصددها من « الرسالة الموضحة » ٠

(٤٢) مقدمة « الرسالة الموضحة » / ز - ح .

أو لعل الرواة والنساخ قد قردوه في الكلام فأضافوا هذه العبارة إلى المتنبي ليصبغوا الموقف بصبغة مسرحية . ولنفترض بعد هذا كله أن المتنبي قد قال هذه العبارة فعلا ، فماذا إذن (٤٤) ؟

أما عبارة « الفلك الدوار » فقد وردت في البيت التالي للمتنبي في كافور :

لو الفلك الدوار (٤٥) أبغضت سعيه

لوعده شيء عن الدوران

ولا أدري لماذا يقصر ماسينيون هذه العبارة على « إخوان الصفا » . إنها مصطلح فلكي من مصطلحات ذلك العصر ، فإذا جاء المتنبي واستعملها فماذا فيها مما يجعله إسماعيليا ؟ (مرة أخرى ، لاحظ أن شعر المتنبي وهو السابق على كتابات إخوان الصفا لا العكس) . ولقد بحثت في عدد من المعاجم الموسعة في مادة « فلك » و « دور » عن شيء يدل على أن لهذه العبارة شيئاً من الخصوصية التي يسبغها عليها ماسينيون فلم أجده من ذلك شيئاً . وكل ما وجدته هو قول صاحب « محيط المحيط »

(٤٤) ارجع إلى ما قلناه في الفقرة السابقة .

(٤٥) وردت هذه العبارة أيضاً في القرآن المزعوم . الذي نسبته بعض الروايات إلى المتنبي (هكذا : والله والنهر ، والفلك الدوار ، إن الكافر لفي أخطار) . وقد سبق أن وردنا هذا كله وحللناه بتقسيم شديد في كتابنا « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » ، ١٠٦ - ١٠٧ . مما يقتني عن إعادة القول فيه هنا .

(في مادة « دور ») : « ودوران الكواكب مسيرها وانتقالها من جهة إلى أخرى . ومنه قول أبي الطيب :

لـو الفلك اندوار أبغضت سعيه

لـعوـقـهـ شـىـ،ـ عـنـ الدـورـانـ »

ولنلاحظ أيضاً أنه قال ذلك في كافور (السنى) ، ولم يقله في المعز لدين الله (الفاطمى) مثلاً .

ويولى ماسينيون أيضاً كلمة « الثقلان » في شعر المتنبى أهمية شديدة ، إذ يرى أنه لم يستعملها بمعنى « الجن والإنس » بل بمعنى « القرآن والعترة (النبوية) » . والحقيقة أنه لو صح أن المتنبى إنما استعمل هذه اللفظة في المعنى الذى زعمه ماسينيون فإنه لا يستطيع أن أجده فيها ما يدل على إسماعيليته . لقد ورد في أحد الأحاديث النبوية : « إنى تارك فيكم الثقلين . القرآن وعترتي » ، وإن فتو كن المتنبى قد قصد هذا المعنى لكن متابعاً في ذلك الحديث النبوى الشريف .

أم ترى النبي عليه الصلاة والسلام كان إسماعيليا ؟ على أن المتنبى في كل مرة استعمل فيها هذه الكلمة إنما عنى « الجن والإنس » ، وهو المعنى الذى استخدمها فيه القرآن الكريم (٤٦) . وهذه هى الأبيات التى تنبهت لاستخدامه هذه الكلمة فيها : قال يمدح شجاع بن محمد الطائى المنجى :

(٤٦) في آية : « ستفرغ لكم أية الثقلان » / الرحمن / ٢١ .

أنى يكون أبا البرية آدم
وأبوك واثقلان. أنت محمد ؟

وقال لسيف الدولة :

وتملك أنفس الثقلين طرا
فكيف تحوز أنفسها كلا布
وقال لكافور :
فمالك تختار الفسى وإنما
عن السعد يرمى دونك الثقلان ؟

هل يعقل لو كان المتتبى إسماعيليا أن يسوى بين شجاع
ابن محمد النطائى وبين القرآن والعترة ؟ ثم كيف يحوز سيف
الدولة أنفس القرآن والعترة النبوية (إن كان للقرآن أصلا
نفس تحاز) ؟ وكيف يرمى القرآن والعترة عن كافور ؟ وماذا
يقول ماسينيون في ابن هانئ (وهو شاعر إسماعيلي) ، الذى
يسخدم هذه الكلمة بمعنى « الجن والبشر » بنص كلامه ،
إذ قال في المتتبى وشعره محاولا الغض منهما :

فقد حملتم عليه في قصائده
ما يضحك الثقلين : الجن والبشر !
وماذا يقول في المعز لدين الله والقائم الخليفتين الغاظمين ،
وقد استعملها بمعنى « الإنس والجن » أيضا (٤٧)

(٤٧) انظر سيرة الاستاذ جونز / ٧٨ ، ٥٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ .

ويعد ماسينيون أيضاً من مصطلحات الإسماعيلية التي استخدمها المتنبي في شعره كلمة «المهدى» ، مع أن المتنبي قد استعمل هذه الكلمة في التمكّن على عقيدة المهدى . قال في عضد الدولة :

فَإِنْ يَكُنْ الْمَهْدَىٰ مِنْ بَيْنِ هَذِهِ
فَهُدَا، وَإِلَّا فَالْمَهْدَىٰ ذَا، فَمَا الْمَهْدَىٰ؟

يعلنا هذا الزمان بهذا الوعد
ويخدع عما في بيده من النقد

هل الْخَيْرُ شَيْءٌ لَيْسَ بِالْخَيْرِ غَايَةٌ
أَمْ الرَّشْدُ شَيْءٌ غَايَةٌ لَيْسَ بِالرَّشْدِ؟

ولو كان قد استخدمها فيما كان الإسماعيليون يستخدمونها فيه لكن قد قالها مثلاً في الخليفة الفاطمي (بالغرب) في ذلك الوقت لا في عضد الدولة ، الذي لم يكن من نسل الهاشميين ، إذ ليست العبرة في استخدام كلمة ما ، وإنما في استخدامها بمعناها الاصطلاحى المذهبى ، وفي الشخص الذى وضعت له .

ومثل «المهدى» في ذلك كلمة «المقائم» ، التي يرى ماسينيون أنها من الألفاظ التي يستعملها الإسماعيليون ، مع أنها تكثر في الشعر القديم عموماً ، وعلى أية حال فهذا هو البيت الذى يشير إليه ماسينيون ، وهو في مدرج سيف الدولة :

القائم الحك المادى الذى شهدت

لقيانه وهداه العرب والجم

وسيف الدولة ليس من سلالة بنتى هاشم ، حتى يقال
إن المتبنى قد استخدم هذه الكلمة بمعناها الاصطلاحى عند
الإسماعيلية . و « القيام » الذى يشير إليه المتبنى هنا هو
نهوض الأمير الحمدانى لحرب الروم ، كما يشير سياق
القصيدة .

وما قلناه عن كلمتى « المدى » و « القائم » نقوله عن
كلمة « خلف » (بفتحتين) ، وذلك في قول المتبنى يرشى فاتكًا
أبا شجاع (الذى كان منافقاً لكافور في مصر ، وإن لم يكن له
دهاؤه وحسن تخطيطه وطول أذاته) :

لافاتك آخر في مصر نقصده
ولا له خلف في الناس كلهم

إذ هي في البيت لا تتصل على أي توجيه بالمعنى الذي يريد
ماسينيون أن يحملها إيماء اعتسافاً ، فالمتبنى ببساطة يقول إنه
لا يوجد في مصر نظير لأبى شجاع في كرمه .

أما كلمة « خميس » ، التي يحاول أن يربطها بعلى
ابن أبى طالب فهى من الكلمات التي تشيع في الشعر التمرى
قد يدبه وحدىبه ، ولا ينفرد بها الإسماعيليون حتى يقال ابن

لاستعمال المتنبي لها دلالة على أنه مذهب . ولا أظن الأمر
محتاجاً إلى أي استشهاد ، فهو مشهور متعالماً .

ومن الكلمات التي يعطيها مسيئون ما ليس بحقها كلمة
« كوفان » ، التي وردت في البيت التالي للمتنبي في سيف
الدولة :

ابن المفتر في نجد فوارسها
بسيفه وله كوفان والهرم

مع أنها لغة أخرى في (الكوفة) ليست خاصة بالإسماعيليين
كما يتوهم (٤٨) . وإذا كان يقول إن هذا الاسم قد ورد في
« ملحمة سلمان » ، فإننا نقول : وقد وردت أيضاً في بيت شعر
لابن لنك يهجو فيه المتنبي :

متبيكم ابن سقاء كوفاً
فويوحى من الكنيف إليه

فهل كان ابن لنك إسماعيليا أيضاً ؟ وإن كان فلماذا يصادى
المتنبي (الإسماعيلي) لحساب من ليسوا إسماعيليين ؟ وبالمقابلة

(٤٨) ليس هذا فقط ، بل هناك لغة ثالثة فيها هي « كوفان » ،
يفتح الكاف وسكون الواو . انظر الفيروزابادي / القاموس المحيط ،
وكلذك البصياني « محظي المحظي » / مادة « لـ و ف » . بل إن صاحب
« لسان العرب » (مادة « لـ و ف » ، من / ٢٩٥٦ / النهر الثالث)
يقتلل عن اللحيماني والكتابي أن الكوفة كانت تسمى أولاً « كوفان » ،
يعنى قبل أن يوجه الإسماعيليون أصلًا . كما رأى ماسينيوف .

هالْمُقْتَبِسِ فِي الْبَيْتِ الَّذِي تَعْنِي بِصَدِّهِ يَشَيرُ إِلَى بِإِيقَاعِ أَبْنِ الْمِجَاهِ
وَالدِّسْفِ الدُّولَةِ بِالْقِرَامَطَةِ فِي نَجْدٍ ، أَعْنِي أَنَّ الْبَيْتَ مُخْسِنَهُ يَدْعُ
عَلَى أَنَّ الْمُتَبَّنِي لَيْسَ قَرْمَطِيَا (وَالْقِرَامَطَةِ إِسْمَاعِيلِيُونَ) ، بَلْ
يَشَعُّتُ بِالْقِرَامَطَةِ وَيَحْقِرُهُمْ ، وَيَمْدُحُ عَدُوَّهُمُ الَّذِي جَنَدُوهُمْ
وَعَفْرَهُمْ (٤٩) .

وَمَا يَتَشَبَّثُ بِهِ مَاسِينِيُونَ مُتَصَوِّرًا أَنَّهُ يَدْلِي عَلَى أَنَّ الْمُتَبَّنِي
إِسْمَاعِيلِيَّ كَلْمَةً « نِيروزَنَا » فِي قَوْلِهِ يَخَاطِبُ أَبْنَ الْمُحَمَّدِ :

جَاءَ نِيروزَنَا . وَأَنْتَ مِنْ رَادِهِ
وَوَرَتْ بِالْيَدِيِّ أَرَادَ زَنْسَادِهِ
وَأَنَا ، فِي وَاقْعِ الْأَمْرِ ، لَا أَدْرِي مَاذَا يَقْصِدُ هَاسِتِينِيُونَ
بِالضَّبْطِ . أَيْقَضَدُ أَنَّ الْمُتَبَّنِي اسْتَعْمَلَ كَلْمَةً « نِيروزَ » ؟ وَلَكِنْ
مَاذَا فِيهَا ؟ أَمْ يَقْصِدُ أَنَّهُ أَنْصَافَهَا إِلَى نَفْسِهِ : « نِيروزَنَا » ؟
فَمَاذَا فِي هَذِهِ أَيْضًا يَدْلِي عَلَى أَنَّهُ إِسْمَاعِيلِيٌّ ؟ هَلْ يَقْصِدُ أَنَّ
« النِّيروزَ » مَقْدَسٌ (هُوَ وَيَوْمُ « الْمَرْجَانَ ») هَذِهِ الْقِرَامَطَةُ ،
إِذْ يَصُومُونَ فِيهَا وَلَا يَصُومُونَ غَيْرَهَا ؟ (٥٠) وَلَكِنْ لَيْسَ فِي
الْأَبِيَّاتِ شَيْءٌ مِنْ هَذَا . عَلَوْهُ عَلَى أَنْ كَثِيرًا مِنَ الشَّعْرَاءِ
الْعَبَاسِيِّينَ كَانُوا يَحْتَفُونَ بِعِيدِ النِّيروزِ وَيَذَكُرُونَهُ فِي شِعْرِهِمْ
كَثِيرًا . وَنَحْنُ الْمُسْلِمِيُّونَ فِي مَصْرٍ نَحْتَفِلُ بِعِيدِ « شَمِ النَّسِيمِ » ،

(٤٩) انظر العكبرى ٢٦/٤ هـ ٥٣٥ .

(٥٠) انظر في ذلك بِسْعَدِ مُحَمَّدِ حَسَنٍ / المَهْدِيَّةُ فِي إِسْلَامٍ /

ورأس السنة الميلادية . وكنا نحتفل حتى وقت قريب بـ «وفاء النيل» ، ولا ينقدح ذلك في إسلامنا . وينبغي أن نلاحظ أنه إذا كان المتتبّع قد هلل للنيوز فإنه قد حقر كسرى وملكه بالقياس إلى ملك عض الدولة ، الذي مدحه بأنه « عربي لسانه » . وفي هذا من الدلالة ما فيه (١) . وعلى كل فالقصيدة كلها مجاملة لابن العميد الذي نظمت فيه القصيدة ، اللهم إلا إذا قلنا إن ابن العميد كان قرمطياً وهذا ظاهر السخف .

على أن أسفخ ما قال ماسينيون هو أن المتتبّع باستعماله الكلمة : « سلسال » إنما قصد أن يشير ، بحسب الجفر ، إلى الرقم الذي تشير إليه حروف الكلمة « سلمان » ، وهو (١٨١) . فلم اختار ماسينيون هذه الكلمة بالذات من بين عشراتآلاف الكلمات في شعر المتتبّع ؟ وإذا كان المتتبّع يستعين بحساب الجفر أفلم يكن ينبعي أن يكون ذلك مطرداً في شعره أم إن هذه الكلمة هي بيضة الديك ، كما يقولون ؟ وكيف عرف ماسينيون أن هذه الكلمة وحدها من كل شعر المتتبّع هي كذلك ؟ بل كيف عرف أن المتتبّع قد قصد إلى هذا ؟ ثم إن كان قد قصد ذلك فما معناه ؟ وهل كان المتتبّع عاجزاً عن أن يذكر اسم « سلمان » صراحة ، وهو الذي لم يكن يورى أو يداري في تعبيراته ؟ وماذا في الكلمة « سلمان » يدل على أن المتتبّع إسماعيلي ؟ أو إلى هذا الدرك الأسفلي تتجهدي الدراسة العلمية على أيدي بعض

(١) انظر ديوان المتتبّع / ٥٢٧ / بيت ٧ ، ٨ .

أنت الناس ؟ إن مثل هذا الأسلوب يفتح الباب على مصراعيه لأى إنسان ليقول أى شئ ، على أن البيت الذى وردت فيه هذه الكلمة إنما يدل على حكس ما يريد ماسينيون أن يلوى رقبته إليه ، وهذا هو (وهو من قصيدة فى مدح عبد الرحمن بن المبارك الأنطاكي) :

أنت طوراً أمر من ناقع السم
وطوراً أهلى من المسماط

إذا كانت كلمة « المسماط » تعنى عند ماسينيون « سلمان » (سلمان الفارسي فيما أقدر ، وهو من شيعة على رضى الله عنهما) فإن معنى الكلام حينئذ هو أن هذا الأنطاكي أفضل من سلمان ، فهل هذا ما يريد ماسينيون ؟ لا إخال ، لأن هذه النتيجة تقلب فكرته رأساً على عقب .

ويدعى ماسينيون أن المتبني قد استخدم كلمة « البداء » (ومنناها أن الله سبحانه بعد أن يقضى شيئاً ويقتدره يعود لمصيره بعد أن يبدو له أن غيره أفضل منه) . وهذا هو البيت الذى أحب أن ماسينيون يقصده ، وهو من قصيدة يمدح بها آبا هارون الأوراجي المتصوف :

أبدأت شيئاً ليس يعرف بدؤه
وأغدت حتى أنكر الإبداء (٣)

(٣) « يعرف » و « انكر » : بالبناء للمجهول .

ومعنى البيت كما جاء في الديوان هو : « أحدثت من أفعال
الكرم مالـم يكن محدثاً من قبل ، ثم كررتـه حتى تـسـمـ
حدـوـثـه » (٥٣) . فهل تـرى فيـ الـبـيـتـ أـيـةـ صـلـةـ بـ «ـ الـبـدـاءـ » ؟
إنـ كـلـمـةـ «ـ الـبـدـاءـ » لمـ تـرـدـ فـيـ أـصـلـاـ .

ويمضي ماسينيون فيقول إنـ الـبـيـتـ المـالـيـ لـالـعـتـبـيـ :

وـماـ التـأـيـثـ لـاـسـمـ الشـمـسـ عـيـبـ
وـلـاـ التـذـكـيرـ فـخـرـ لـلـمـلـأـ

يشير إلى الخلاف بين شيعة الكوكة حول تخصيص الاسم
« محمد » أو العين « على » ، فإنـ الشـمـسـ فيـ عـلـمـ الفـلـكـ عـنـدـ
الـشـيـعـيـنـ تعـنـىـ مـحـمـداـ ، وـالـقـمـرـ عـلـيـاـ ، وـالـزـهـرـاءـ فـاطـمـةـ ،
وـالـفـرـقـدـيـنـ الـحـسـنـ وـالـحـسـيـنـ . وـهـذـاـ فـهـمـ خـاطـئـ ، تـعـالـاـمـ لـلـبـيـتـ ،
فـقـدـ تـكـرـرـ اـسـتـعـمـالـ الـمـتـبـنىـ لـهـاتـيـنـ الـلـفـظـيـنـ فـيـ سـيـاقـ تـشـيـيـهـ
خـبـيـيـاتـهـ وـمـدـوـحـيـهـ بـبـعـضـ الـكـواـكـبـ وـالـنـجـومـ ، وـلـيـسـ فـيـ أـىـ
سـيـاقـ عـقـيـدـيـ . بـلـ إـنـهـ كـانـ يـكـبـهـ الـجـبـيـةـ أـوـ الـمـدـوـحـ هـؤـلـاءـ
بـالـشـمـسـ وـالـقـمـرـ مـعـاـ ، وـلـيـسـ مـنـ الـمـفـهـولـ أـنـهـ كـانـ يـفـضـلـ الـجـبـيـةـ
وـالـمـدـوـحـ عـلـىـ نـسـيـيـهـاـ ، كـماـ أـنـهـ كـثـيـرـاـ هـاـ فـضـلـ هـكـوـخـيـهـ عـلـىـ

(٥٣) الـدـيـوـانـ / ١٢٨ / ٧٥ . وـنـفـسـ الـشـرـحـ فـيـ الـعـكـبـرـيـ مـعـ
بعـضـ الـاـخـتـلـافـ فـيـ الـعـبـارـةـ (١ / ٢٩ / ٢٨) ، وـإـنـ كـنـتـ أـرـىـ أـنـ «ـ انـكـرـ
الـبـدـاءـ » ، معـناـهـاـ أـنـ ماـ كـانـ كـرـمـاـ عـظـيـمـاـ فـيـ الـبـدـاءـ أـصـبـعـ ، بـعـدـ أـنـ
ارـقـىـ الـمـدـوـحـ فـيـ سـلـمـ الـكـرـمـ درـجـاتـ وـدـرـجـاتـ ، شـيـئـاـ تـافـهـاـ يـنـكـرـهـ
مـنـ يـسـمـعـ بـهـ .

للشمس ، فهل معنى ذلك أنهم في نظره أفضلي من الرسول عليه المصلاة والسلام ؟ ثم إنه في أحد أبياته قد وصم الشمس بعدم الحياة ، وفي بيت آخر جعلها تحسد ممدودة ، وفي بيت ثالث تمنى أن ترول الشمس وتبقى خولة أخت سيف الدولة ، وفي بيت رابع نجده يقول إن السبها والفراد (لاحظ أن « الفرقدين » يعنيان الحسن والحسين ، كما قال ، وكما يريدنا أن نفهم شعر المتنبي) تلومه على حبه للشمس والبدر (الشمس كما يقول ماسينيون هى محمد ، والبدر ، أو القمر ، هو على لاحظ) . وهذا كله يقوض فكرة ماسينيون وطريقته في فهم الأبيات وتجسيدها (٤٠) .

وبقى من الألفاظ والعبارات التي زعم ماسينيون أنها تثبت إسماعيلية المتنبي عبارة « أيا خدد الله ورد الخدود ! » ، التي تذكر باسم من أسماء الله ورد في « الرسالة الططنجية » لغلاة الشيعة ، وهو « مخدود الأخدود » ، مع أنه لا علاقة بين العبارتين ، فالمتنبي يدعو على الحسان أن يشوه الله جمالهن وي Mizq خدوذهن . وهذا هو البيت الذي وردت فيه هذه العبارة كاملاً :

(٤٠) عالجت هذه المسألة بالتفصيل في كتابي « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » / ٢١٤ - ٢١٦ ، وكذلك في كتابي « لغة المتنبي - دراسة تحليلية » / ٢٨٦ - ٢٨٨ .

أيَا خَدَدَ اللَّهُ وَرَدَ الْخَدُودَ وَقَدْ قَدُودُ الْحَسَانِ الْقَدُودِ

فما هنا ، كما ترى ، هسان وخدود ، وهناك نار وأخدود . (وذلك إن صح ما قاله ماسينيون ، فإنه يشير إلى مخطوط في باريس يقول إن فيه هذه التسمية ، وهذا المخطوط ليس في أيدينا) . ونظرة سريعة إلى البيت تريينا أن المسألة كلها عند المتنبي أساساً رغبته في استسلام الجنادل في التعبير عن سخطه على الحال التي كان فيها ، إذ كان مرمتيا آنذاك في السجن ، فهو يريد أن يقول : ليس الأولون أوان غزل ونساء ! وسوف نراه يفتح قصيدة له أخرى قالها في ظروف مشابهة بعد بضع عشرات من السنين ، بتفضيل النوق السريعة التي تحمله بعيداً عن أطاغير كالهور وعيونه على النساء اللاتي يمشين في غنج ودلال ، لأن الورقة تليين وقت غزل وحب ، بل عن مسألة حياة أو موت ، مما يدل على أن الأمر ليست له علاقة بـ « خدد الأخدود » ، التي ذكرها ماسينيون ، بل بنفسية المتنبي الزاهدة في الحديث عن النساء أو التغىزل فيهن في ظروف السجن والهرب . كذلك فإن الجنادل غير مقصور على قوله : « خدد الله ورد الخدود » ، بل هو موجود أيضاً ، وب وأوضح من ذلك ، في قوله في الشطرة الثانية : « وقد قدود الحسان . القدود » ، مما يتسم على أن نقطته انطلاق المتنبي هي « الخدود » و « القدود » أيضاً) لا « مخدود الأخدود » كما زعم

هاسينيون . ويعضد هذا تكرر استعمال المتبع لفظمة « خدود »
كثيرا ، كما في قوله في صباء :

كم قتيل كما قتلت شهيد
لبياضن الطلى هورد الخدود

وقوله في قوم محمد بن إسحاق التنوخي وحزنهم عليه :

شبع خدودهم الدموع ، وتنقضى
مساعات ليهموا ومن دهور

وقوله في مدح أخيه للحسين بن إسحاق التنوخي :

وتد صارت الأجنان قرحي من البكا
وصارت بهارا في الفحود الشعائير

وقوله في مدح عبد الواحد بن العباس بن أبي الإصماع
الكاتب :

أركائب الأحباب ، إن الأدمعا
تطس الخدود كما تطعن اليرمعا

وقوله في تصميدة بدر بن حمار والأسد :

ف للخد إن هنئم الخليط يجهلا
ملجع غريم به الخدود مهولا

وعوله في وصلة روثقة :

حتى دخلنا جنة لو أن ما كنما مفلا
حضراء حمراء الترا بـ كانوا في خد أميد
وقوله من قصيدة له في سيف الدولة :

أينكـ خـدى دـمـوعـى وـقـد جـرـتـ منهـ فـي مـسـلـكـ سـابـلـ ؟
وـقولـهـ فـي رـثـاءـ اـبـنـ سـيفـ الدـوـلـةـ :

تركتـ خـدـودـ المـانـيـاتـ وـغـوـقـهاـ
دـمـوعـ تـذـيـبـ الـحـسـنـ فـي الـأـعـيـنـ النـجـلـ
وـقولـهـ فـي وـصـفـ غـلامـ : « وـصـدـغـاهـ فـي خـدـىـ غـلامـ مـرـاـهـقـ »
وـقولـهـ مـنـ قـصـيـدةـ لـهـ فـي عـضـ الدـوـلـةـ :

إـذـاـ اـشـبـهـتـ دـمـوعـ فـي خـدـودـ
تـبـيـنـ مـنـ بـكـىـ مـصـنـ تـبـاكـىـ

الـمـسـأـلـةـ إـذـنـ مـسـأـلـةـ « خـدـودـ » لـاـ « أـخـدـودـ » ! (٥٥)
وـالـعـبـرـةـ عـلـىـ كـلـ حـالـ بـالـسـيـاقـ ، وـإـلـاـ فـهـلـ يـمـكـنـ أـنـ نـصـنـفـ
الـبـهـاءـ زـهـيرـ عـلـىـ أـنـهـ نـبـىـ وـإـمـامـ لـقـولـهـ فـيـ أـبـيـاتـ غـزـلـيـةـ سـاحـرـةـ :

أـنـاـ فـيـ الـحـبـ صـاحـبـ الـمـجـازـ
جـسـمـتـ لـلـمـائـلـيـنـ بـالـأـيـاتـ

(٥٥) بالمناسبة كثيراً ما يوصي في الوجه في اللغة العربية بأن
فيه « أحاديد » ، دلالة على للهوم . ولا أدرى كيف غفل عنه ماسينيون
فلم يبن عليه نظرية !

كان أهل الفرام قبلى أهيب
من حتى تأذوا كلماتى

فأنما اليوم صاحب الوقت حظا
والعبون شيعتى ودعاته ؟

ن هذا عن الألفاظ والمعطيات التي يتوهم ماسينيون أنها
ألفاظ وصطلاحات إسماعيلية وأن استخدام المتبعى لها دليل
على أنه كان إسماعيليا . إن للإسماعيليين مصطلحاتهم وألفاظهم
وعقائدهم الخاصة بهم ، مما لا وجود له في شعر المتبعى .
فـ « الإمامة » مثلاً « أئم عقيدة في عقائد الفاطميين بل في عقائد
الشيعة طامة ، حس إعدهم دعائم الإسلام ، بل الإمامة المور
الذى تدور عليه عقائد الشيعة ، مثلاً دين عذتهم لمن لا يعتقد
إمامية الأئمة المفصوص عليهم من أملاك بيت الرسول ، ولا يقبل
الله عز وجل مسلم إن لم يعتقد ويؤمن بولايتهم وبطبيعتهم مثل
طاعتهم للرسول الكريم وطاعتهم لله تعالى » (٥٦) . وليس في
شعر المتبعى شيء من هذا ولا ما يتصل به من قريب أو من بعيد ،
كحق أهل البيت في الفضل من الغاثيم (٥٧) ، وما ينبغي من
تولى من ولى الأئمة ومحبته وعداؤه من عاداهم وقطيعته

(٥٦) د . محمد كامل حسين ، من مقدمته لـ « كتاب الهمة
في أدب اتباع الأئمة » للقاضى النعمان بن محمد المغربي / ١٩ .
(٥٧) كتاب الهمة في أدب اتباع الأئمة / ٦٨ . والغاثيم هنا
هي كل ما يكسبه المسلم .

ويغصه . ولستنا بحاجة إلى القول إنه والى من عادهم ككافور
مثلا ، بل إنه أطلق لفظ « الإمام » ، مرة على الأقل ، على الخليفة
العباسي :

افتتح الجفن ، واترك القول في النو

م ، وميز خطاب سيف الإمام

سيف الإمام هنا هو سيف الدولة ، وهذا اللقب قد أطلقه
عليه الخليفة العباسي ، الذي هو المقصود بالإمام في البيت (٥٩) .
ومن مصطلحات الفاطميين وعقائدهم التي يتميزون بها
« الحدود الجسمانية » و « العقل الكلى » . « ذلك أن
الفاطميين قد نزحوا الله عن كل الصفات . . . أما أسماء الله
الحسنى التي وردت في القرآن الكريم فقد أولها الفاطميون على
أنها أسماء وصفات « العقل الكلى » الذي هو أقرب الحدود
الروحانية إليه تعالى . . . وبناء على ذلك أول الفاطميون قوله

(٥٨) السابق / ٨١ وما بعدها .

(٥٩) انظر العكربى / ٣٧٧/٢ هـ . وحتى لا يكون ثمة
شك فى ذلك أسوق هذين البيتين اللذين يشير الشاعر فيهما إلى
الخليفة العباسي وسيف الدولة :
فيما عجبا من دائل انت سيفه

اما يتقوى شفترى ما تقلدا ؟
انظر العكربى / ٢٨٧/١ . قارن ذلك بتسمية الاستاذ
جوذر للمنصور (الخليفة الفاطمى) بـ « سيف أمير المؤمنين » ،
ويقصد بـ « أمير المؤمنين » أبا المنصور (القائم) ، فقد كان الخليفة
الفاطمى يسمى « أمير المؤمنين » . انظر سيرة الاستاذ جوذر /

٤٥

تعالى : « وَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحَسَنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا » بأن المؤمن عليه أن يتقرب إلى الله ويعبده حق عبادته بمعرفة الحدود الروحانية (وهم الملائكة) المقربين إليه . وبناء على نظرية « المثل والمثال » « نجد حدودا جسمانية تقابل الحدود الروحانية . والنبي في عصره هو الذي يقابل « العقل الكلى » . وصفات « العقل الكلى » تطلق على النبي . ولما كان « الإمام » هو خليفة النبي صلى الله عليه وسلم والقائم مقامه فتتطبق عليه أيضا هذه الصفات التي هي صفات وأسماء العقل الأول (الكلى) » (١) . وليس عند المتنبي شيء من هذا كله . وإذا كانت كلمة « العقل » تتتردد في شعره ، كما تتتردد في شعر أى شاعر آخر ، فهو « العقل » البشري العادى ، لا « العقل الأول » أو « العقل الكلى » من مثل قوله :

ذو العقل يشقى في النعيم بعقله
وأخوه الجهالة في الشقاوة يتعصم
وقوله :

لولا العقول لكان أدنى ضيغthem
أدنى إلى شرف من الإنسان

(٦٠) كتاب الهمة في أدب اتباع الأئمة / ص ٢٦ من المقدمة .
وانظر أيضا مقدمة د . محمد كامل حسنين لديوان المؤيد
لدين الله / ٩٧ ، ٥١ - ٩٨ /

ومن أسماء « العقل الثاني » عند الفاطميين « القلم » (١) ،
بيعنها لا يستعمل المتنبي هذه اللحظة إلا في معناها العادى :

حتى رجعت وأقلعت قواطع لى :

المجد للسيف ، ليس المجد للقلم

اكتب بما أبدا بعد الكتاب به

لأنما نحن للأسياف كالغدر

وإخوان الصفا مثلاً يسمون الموت « البعث الأصغر » ،
وذلك في مقابل « البعث الأكبر » ، الذي يقصدون به عودة
« النفس الكلية » إلى بارتها . وهذه « النفس الكلية » هي
جماع « المنفوس الفرضية » التي تعود إليها مطمورة بعد
الموت (٢) . فعل في شعر المتنبي شيء من هذا

و « الجنة في متحف الإسماحيلية رمز إلى حالة النفس التي
حصلت العلم الكامل ، ورمز بالبعض إلى حالة الجمال » (٣) .
والامر بالعكس حسنة المتنبي ، فالحقيقة أنك يفرق بين
الإنسان والخوارق هو نبطة الشاه والموم ، على حين أن
الجهل مراده للنفي :

-
- (١) انظر « محمد كامل حسنين / الحياة الفكرية والأدبية
بمصر من الفتح العربي حتى أواخر الدولة الفاطمية / ١٦٦ .
- (٢) انظر مادة « إخوان الصفا » في « دائرة المعارف
الإسلامية » (الترجمة العربية) / مجلد ٢ / ٤٥٢ - ٤٥٤ .
- (٣) دائرة المعارف الإسلامية / مجلد ٢ / ٣٨٢ (من مادة
« الإسماحيلية ») .

ذو العقل يشقى في النعيم بعقله
وأخوه الجحالة في الشقاوة ينعم

هذه ناحية ، والناحية الأخرى أن الأبيات التي ورد فيها
عند المتنبي لفظ «الجنة» إنما تشير إلى أنه يقصد الجنة
كما وردت في القرآن :

فاطلب العز في لفظي واطلب الذ
ل ، ولو كان في جنان الخلود

* * *

زيارة عن غير موعد

كالغمض في الجفن المسهد

معجب بمن فيها الجياد
دم من الأمير أبي محمد
حتى دخلنا جنة
لو أن ساكنها مخدود

* * *

يقول شعب بوان حصاني :
أعن هذا يسار إلى الطعان ؟

أبوك آدم سجن المعاصي
وعلمكم ففارقة الجنان

ومما يختص به الفاطميين أيضًا أنهم لا يعتبرون رؤية
الليل ، بل يعطون الشهر الأول من السنة المجرية (وهو
الحرم) ثلاثة أيام ، والثاني تسعة وعشرين ، والثالث ثلاثة ،
والرابع خمسة وعشرين ، وهكذا بالتناوب بقية شهور السنة .
وعلى هذا فشبان هذين تسعة وعشرين ، ورمضان
ثلاثون ^(١٤) . ولكننا ننظر في شهر المتنى فنجد أنه يتحدث
عن رؤية الهلال حيث المعتنى المستبشر . يقول سيف الدولة :

الصوم والغطر والأعياد والمصر
منيرة بك ، حتى الشمس والقمر

ترى الأطية و بما هم نائله
فما يحبس به من دونها البشر ^(١٥)
ويقول في ابن العميد ، والرؤبة هنا وإن كانت مجازية
(لأن المقصود بالليل هنا هو ابن العميد) فإن للكلام دلالته
التي لا تخفي :

أفتى برؤيتك الأنعام وهاش لى
من أني أكون مقبرا أو مقسرا

(١٤) انظر في ذلك د . محمد كامل حسين / ١٩ - ٢٠ من
مقدمته لـ « سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاة » .
(١٥) ترى : بضم التاء وكسر الزاء ومدها . و « الأهلة »
و « وجهها » : مفعولان ، والفاعل تقديره « أنت » . يقصد سيف
الدولة .

من سفط السوار لاي كسف بشرت

بأبن العميد وأي جيد كبرا

غاللصورة إجمالاً ، وعناصرها تفصيلاً ، وشعور البهجة
والاستبشران الذي يكتنفها ، كل ذلك مأفوذه من رؤية المصالك
الحقيقي ، التي لا يعتقد بها الفاطميون ، بل يتبعون إمامهم
في صومه وفطره ، بناء على المقادرة التي مر ذكرها (٦٦) . أما
القرامطة فصيامهم يومان في العام : النيروز والمهرجان (٦٧) .

وبالنسبة للأعداد نجد أن العدد « سبعة » يحتل مكانة
خامسة في الفكر الإسماعيلي ، فاللوكاكب السيارة سبعة ،
والأرضون سبع ، والأنبياء الناسخون للشريائع سبعة ، والأئمة
عندهم سبعة . والمرة الوحيدة التي وجدت المتبني قد ذكر فيها
العدد (سبعة) كانت وصفاً للسماءات السبع ، وذلك في قوله
يمدح على بن إبراهيم التنوخي :

فلمما جئتني أعلى محل
وأجلستني على السبع الشداد

(٦٦) انظر في ذلك أيضاً المريزى / انتهاك العترة بالأخبار
الأئمة الفاطميين الخلفا / ١٦٥ / ١٥ و ١٤ . محمد كامل حسين / الحياة
الفكرية والأدبية بمصر / ٦٦ . ومقدمة لمجموع المؤرخ في الدين /
٢٢ / ١٥ و ٢٩ .

(٦٧) انظر سعد محمد حسن / المهدية في الإسلام / ١٧٢ .

(٦٨) انظر سعد محمد حسن / المهدية في الإسلام /

١٤٦ - ١٤٥ .

و « السبع الشداد » ، كما هو معروف ، تعبير قرآنی
صحيح (١) .

كذلك فقد « آمن إخوان الصفا بأن لحركات أشخاص
الأخلاق أسوأها ونعماً ، وأن أشخاص الأخلاق هؤلاء هم
ملائكة الله وخلص عباده ، يسمعون ويصررون ويعقلون ،
ويسبحون الليل والنهار لا يفترون . وتبنيهم الحان أطيب
من قراءة داود للزبور في المحراب ، ونعمات أذ من نعمات
أوتار العيدان الفميسحة في الإيوان العالى ٠٠٠ إلخ » (٢) .
وليس في شعر المتبنى شيء من ذلك البتة . وقد درست
موضوع « النجوم والكوكب » عنده دراسة مفصلة ، فلم
أجد فيه أدنى صدى لهذا (٣) .

ويذكر برغارد لويس أن من عقائد الإسماعيلية « الأبوة
الروحانية أو النكاح الروحي » (٤) ، ونحن نتساءل : لم لم
يتحذّل المتبنى هذه العقيدة لينسب نفسه إلى شخص عظيم ،

(١) التبا / ٤٢ (ونص الآية هو : « وينينا فوقكم سبعاً
شدادة ») .

(٢) د. على سامي النشار / نشأة الفكر الفلسفى فى
الإسلام / ١٢/١١٠ . وانظر زمثال إخوان الصفا / ٢/١٥٢ ،
١٦٨ .

(٣) انظر كتابي « لغة المتبنى - مراسلة تحليلية » ، ٣٧٦ -
٢٨٦ .

(٤) أصول الإسماعيلية / ١٩٧ .

إذ غاته أن يكون أبوه رجلاً ذا شأن وخطر (٤)

وهكذا نستطيع أن نمضي في المقارنة بين مصلحات القرامطة والقاطميين وإخوان الصفا وعوائدهم وأفكارهم وبين مثيلات ذلك عند المتنبي ، ولن نجد تشابهاً بينه وبينما «أمساً تشاوم المتنبي ومراته ، اللذان يحلول ماسينيون عبئاً إرجاعهما إلى أصل قرمطى ، فهما نتاج ظروفه الاجتماعية والنفسية ، فقد نشأ فقيراً يتيماً ، وكتبت عليه الغربة زماناً طويلاً ، وذاق مرارة الحرمان ، وكان عليه أن يصوغ عقود المدح ويطوق بها أعناق من يراهم دونه في مواهيه المقلالية والنفسية» ، ورأى الناس يعادونه أينما حل (وإن كان هو أيضاً مسؤولاً عن هذا بتكبره عليهم وتلذذه بغيظهم منه وعدم الداراة في كلامه وشعره) .
ثم هناك دسائس البلاط عند سيف الدولة وكافور ، وتالب الحاتمي وعدد من شعراء بغداد عليه إرضاء للوزير المهلبي ، الذي ترفع عن مدحه . وكذلك لا ننس الأوضاع السياسية والاجتماعية المصطربة في عصره ، والتحلل أخلاقي السائد ، وكذلك فراره من حلب ومصر خائفاً يتربّض . وأما إكتذاره من تردید الكلمة « الفتى » ، فلا أدرى لم قصرها ماسينيون على الشيعة وحدهم ، مع أن الصوفية قد أكثروا من استخدامها في شعرهم ، وكذلك عرفها العباسيون والماليك والأتراك ، بل

(٧٢) أو لأنه ليس له أب معروف ، على حسب نظرية د. طه حسين ، الذي يقول إنه ابن غير شرعي . هذه النظريات التي أخذها عن ماسينيون ، كما سوف نرى بعد قليل ، وادعاماً لنفسه كعادته .

أن دهـ. أـحمد أمـين قد رـجـعـ بـها إـلـى عـصـرـ الجـاهـلـيـةـ ؟ (٤٣) وقد رـأـيـناـ المـتـبـىـ يـطـلقـهاـ حتـىـ عـلـىـ منـ نـكـلـواـ بـالـقـارـامـطـةـ ،ـ كـسـيفـ الدـوـلـةـ وـدـلـيـلـ بـنـ لـشـكـرـوـزـ ،ـ بلـ أـيـضـاـ عـلـىـ غـلـمـانـهـ وـعـلـىـ بـعـضـ الرـومـ (٤٤)ـ ،ـ كـمـ أـنـىـ بـالـمـصـادـفـةـ وـقـعـتـ ،ـ وـأـنـاـ أـعـدـ هـذـاـ الـبـحـثـ ،ـ عـلـىـ مـرـثـيـةـ الـبـحـترـىـ فـإـنـ حـمـيدـ الطـوـسـىـ (٤٥)ـ ،ـ فـرـأـيـتـهـ يـطـلقـ عـلـيـهـ لـفـظـةـ «ـ فـتـىـ »ـ خـمـسـ مـرـاتـ ،ـ وـلـمـ يـكـنـ الـبـحـترـىـ شـيـعـياـ فـضـلاـ عـنـ أـنـ يـكـونـ قـرـمـطـيـاـ ،ـ وـهـذـاـ بـعـدـ مـحـرـدـ مـثـالـ عـارـضـ .ـ

وـمـنـ عـجـيبـ مـاـ زـعـمـ مـاسـيـنـيـوـنـ قـوـلـهـ إـنـ المـتـبـىـ رـفـضـ التـغـنـىـ بـالـخـمـرـ أـوـ وـصـفـ الـجـمـالـ الـجـسـدـىـ ،ـ وـإـرـجـاعـهـ ذـلـكـ إـلـىـ التـأـيـرـ الـقـرـمـطـىـ ،ـ وـوـجـهـ الـغـرـابـةـ أـنـهـ يـرـجـعـ ذـلـكـ إـلـىـ تـأـيـرـاتـ قـرـمـطـيـةـ وـلـاـ يـرـجـعـهـ إـلـىـ كـوـنـهـ مـسـلـماـ ،ـ وـهـذـاـ إـنـ صـحـ أـنـهـ فـعـلـاـ رـفـضـ التـغـنـىـ بـالـخـمـرـ وـجـمـالـ الـمـرـأـةـ الـجـسـدـىـ ،ـ فـإـنـ لـهـ أـبـيـاتـ كـثـيـرـةـ يـصـفـ فـيـهاـ مـفـاتـنـ الـمـرـأـةـ الـجـسـدـيـةـ ،ـ وـقـدـ أـورـدـتـ شـوـاهـدـ كـافـيـةـ مـنـهـاـ فـيـ كـتـابـيـ «ـ المـتـبـىـ »ـ دـرـاسـةـ جـديـدةـ لـحـيـاتـهـ وـشـخـصـيـتـهـ »ـ (٤٦)ـ ،ـ أـمـاـ بـالـنـسـبـةـ لـلـخـمـرـ خـائـنـهـ ،ـ وـإـنـ لـمـ يـكـنـ مـغـرـماـ

(٤٤) انظر دـ. أـحمدـ أمـينـ /ـ الصـعـلـكـةـ وـالـفـتوـةـ فـيـ الإـسـلـامـ /ـ ١٨ـ وـمـاـ بـعـدـهـاـ ،ـ ٥٥ـ -ـ ٥٩ـ ،ـ ٦٦ـ -ـ ٦٧ـ ،ـ ٧٢ـ -ـ ٧٥ـ ،ـ ٧٢ـ -ـ ٧٦ـ .ـ

(٤٥) انظر فـصلـ «ـ الـفـتـىـ »ـ مـنـ كـتـابـيـ «ـ لـغـةـ المـتـبـىـ »ـ دـرـاسـةـ تـحـلـيلـيـةـ ،ـ ١٠٦ـ -ـ ١١٠ـ .ـ

(٤٦) هي قـصـيـدةـ :

كـذـاـ فـلـيـجـ الـخـطـبـ ،ـ وـلـيـقـدـحـ الـأـمـرـ

فـلـيـسـ لـعـيـنـ لـمـ يـفـضـ مـاـزـهاـ عـذـرـ

(٤٧) منـ /ـ ٢٠٧ـ -ـ ٢١٠ـ .ـ وـلـفـاظـ اـيـضـاـ كـتـابـيـ «ـ لـغـةـ المـتـبـىـ »ـ دـرـاسـةـ تـحـلـيلـيـةـ ،ـ ٢٢٦ـ -ـ ٢٣٦ـ .ـ حـيـثـ أـورـدـتـ عـدـدـاـ يـغـيـرـ .ـ

بها ، قد شربها في بعض المناسبات ، وتحمّث عنها في بعض شعره ^(٧٨) . وعلى كل حال ، فالقرامطة ، وإن حرموا النبيذ لم يكونوا يسمّبون هذا التحرير على الخمر ^(٧٩) . كما أنهم قد جعلوا النساء مشاعاً بينهم ، ولم يراعوا في هجومهم على مكة والكوفة وغيرهما من بلاد المسلمين لعرض حرمة ، إذ كانوا يحلون الزنا واللواط .

أرجو بعد هذه الدراسة المستقصمية أن تكون هذه السحابة التي أطلق غازها السام الأسود ماسينيون ^(٨٠) (وبلاشير من قبله ، حين جعل المتنبي متاثراً بآراء القرامطة) قد انجابت عن أفق سماء المتنبي .

= قليل من أبياته التي يستعمل فيها الألفاظ المعارية في مجائه ونسبيه على السواء .

(٧٨) انظر المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ٢٦٨ - ٢٦٦

(٧٩) انظر مثلاً سعد محمد حسن / المهدية في الإسلام / ١٧٢

(٨٠) انظر « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » / ٢٠٦ - ٢٠٧

(٨١) وقد التقى د. بله حسين ، كعادته مع نظريات المستشرقين وارائهم ، هذه النظرية وبسطها في كتابه « مع المتنبي » ، و د. أحمد أمين في « الصعلكة والفتوة في الإسلام » ، و د. مصطفى الشكعة (وإن مال إلى رأي بلاشير لا إلى رأي ماسينيون) في كتابه « أبو الطيب المتنبي في مصر والعراق » وغيرهم . وانظر كتابي « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » / ٢٠٠ - ٢٢١ ، حيث ناقشت هذه النقطة وتوضّلت في بعض جوانبها أكثر مما قيلت هنا .

على أنه قد بقيت نقطة أخيرة هامة ، وهي أن النظرية التي ادعى فيها د . طه حسين أن المتنبي ابن غير شرم لأحد القرامطة ، والتي يقول د . مصطفى الشكمة إن الدكتور طه حسين ، حتى بعد أن كتب كتابه من المتنبي بسنوات طوال ، ظل ينفي في محاضراته التي كان يلقيها على طلابه في الجامعة (ومنهم د . الشكمة) بأنه أول من توصل إلى إيمانه ^(٨٢) ، إنما هي مأخذة من مسيينيون ، إذ قال في عبارة قصيرة عارضة ^(٨٣) : إن المتنبي ينتمي انتساباً غير شرعي (من قبل أمه) إلى الفاطميين ^(٨٤) .

(٨٢) عالجت موضوع عقيدة المتنبي بالتفصيل في كتابي « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » ، وانتهيت بعد الدراسة الثانية والستونية لشعره ، والظروف التي نظمه فيها إلى أنه مسلم عادى ، بلا هرمطقات أو انحرافات . انظر الفصل الثالث من الكتاب المذكور / ١٦٥ - ٢٢٩ .

(٨٣) انظر د . مصطفى الشكمة / أبو الطيب المتنبي في مصر والعراقين / ٢٢ - ٢٣ .

(٨٤) انظر هامش / ١٠ في الترجمة العربية لبحث مسيينيون المنشورة في هذا الكتاب .

(٨٥) كما ترى ، لم يفصل مسيينيون القول في ذلك ، ولا ذكر على أي أساس أقام هذا الحكم ، ولا إلى أي مرجع استند . وبالتالي فلا أستطيع أن أناقش هذا الرأي الغريب . ومع ذلك فقد بينت تهافت نظرية طه حسين ، وذلك في كتابي « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » ، (في الفصل الأول الخاص بتنسب الشاعر) .

(٨٦) انظر كتابه « مع المتنبي » / ١١ - ٢٥ .

(٨٧) هذا ، وليس هنا موضع الإرد على هذه التهمة فقد عالجت ذلك في كتابي « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » / ٩ - ٢٧ .

فأخذ الدكتور طه هذه العبارة وكبرها وفصلها وحور فيها ليصبح المتتبّى في نهاية المطاف عنده ابن سفاح لأحد جنود القرامطة الذين هجموا على الكوفة ^(٨١) لقد أصدر ماسينيون بحثه هذا قبل كتاب الدكتور طه « مع المتتبّى » ، وكان هذا البحث أحد المراجع التي رجع إليها طه حسين . وقد كان أيضاً صديقاً حميمياً لذلك المستشرق الفرنسي ومعجباً به وبما يكتبه ، شأنه مع كل المستشرقين تقريباً . ثم إنه قد كتب كتابه ذاك وهو يقظى الصيف كما داته في فرنسا ، أي قريباً من ماسينيون ^(٨٢) !

هذا ، وبالله التوفيق ٦

(٨٨) مرة أخرى ، أرجو أن يراجع القارئ الفصل الذي تحدث فيه الصحافي اللبناني أسكندر الرياشي (في كتابه « رؤساء لبنان كما عرفتهم » عن الدور القدر الذي قام به ماسينيون في بلاد الشام للتمكين للاستعمار الفرنسي في هذه البقعة من بلادنا العربية الإسلامية ، وصدقوق الأموال الذي كان معه للاتفاق منه على هذه الغاية ، وهي طبعاً أموال المسلمين اغتصبها منهم الفرنسيون . والفصل عنوانه « عندما فتح الفرنسيون صناديق الذهب » (ص ٢١ - ٢٥٤) . ومن العناوين الفرعية في هذا الفصل : « الصندوقى كان اسمه « ماسينيون ! » ، و « من طريقك على الكابتن ماسينيون » . وما عنوانان لهما دلالتهما . كذلك أرجو أن يرجع القارئ الكريم إلى ما ذكره مالك بن نبي عن هذا المستشرق ، في مذكراته المسماة « مذكرات شاهد القرن » . وسوف يعرفحقيقة ذلك الرجل ، الذي يعجب به ويثنى عليه بعض منا . إنني أعرف أن هناك مناطق زلقة يؤذى من يقترب منها ، بيد أن الباحث الذى يؤمن بربه ويحب وطنه لا يبالي ويرتسب ما يصيغه من أذى عند الله ، ولعله مبهماته يرثى ، فما عند البشر ينفك ، وما عند الله باق ، ورحمتنا الله ونعم الوكيل !

مراجع الدراسات

- د. إبراهيم عوض / لغة المتنبي - دراسة تحليلية / مطبعة الشباب العربي ومكتبتها ١٩٨٧ .
- د. إبراهيم عوض / المتنبي - دراسة جديدة لمياته وشخصيته / ١٩٨٧ .
- إخوان الصفا / رسائل إخوان الصفا (٢، ٤) / (تصحيح : خير الدين الزركلى) / المكتبة التجارية الكبرى / القاهرة / ١٩٢٨ .
- إسكندر الرياشى / روّساء لبنان كما عرفتهم / منشورات المكتب التجارى / بيروت / ١٩٦١ .
- إميليو غرسى غومث / مع شعراء الأندلس والمتنبي - سير ودراسات (ترجمة : د. الطاهر أحمد مكى) / ط ٣ دار المعارف / ١٩٨٣ .
- البديعى / الصبح المنبى عن حيثية المتنبي (تحقيق : مصطفى السقا ، ومحمد شتا ، وعبدة زيادة عبدة) / ط ٢ / دار المعارف .
- برنارد لويس / أصول الإسماعيلية (ترجمة : خليل أحمد جالو ، وجاسم محمد الرجب) / منشورات مكتبة المتنبي بيفداد .
- بطرس البستانى / محـيطـ المحيـط / بيـرـوت ١٨٧٠ مـ (١٢٨٦) .
- الجلالين (تفسير ، بحاشية الصاوي) (١/٢) / المكتبة التجارية الكبرى / القاهرة / ١٩٣٨ .

- الحاتمى / الرسالة الحاتمية (فى ذيل « الإبانة عن سرقات المتنبى » للعميدى ، بتقديم وتحقيق وشرح إبراهيم الدسوقي البساطى) / دار المعارف بمصر / ١٩٦١ .
- الحاتمى / الرسالة الموضحة (تحقيق : د. محمد يوسف نجم) / دار صادر ودار بيروت / ١٩٦٥ .
- دائرة المعارف الإسلامية (الترجمة العربية) (مجلد ٢ ، ٣) .
- الداعى ثقة الإمام علم الإسلام / المجالس المستنصرية (تحقيق : د. محمد كامل حسين) / ط ١ / دار الفكر العربي .
- سعد محمد حسن / المهدية فى الإسلام منذ أقدم العصور حتى اليوم / دار الكتاب العربي بمصر / ١٩٥٣ .
- الطبرسى (تفسير) (المجلد / ٤ ، ٢) / منشورات دار مكتبة الحياة / بيروت .
- د. ط، حسين / مع المتنبى / دار المعارف / ط ١١ .
ط ١١ .
- عارف تامر / القرامطة / دار الكاتب العربي بيروت ومكتبة النهضة ببغداد .
- عبد الحميد حسن / صفحات من الأدب المصرى من العصر الفاطمى إلى النهضة الحديثة / ط ١ / دار الفكر العربي .
- العكربى / التبيان فى شرح الديوان (ضبط ، وصححه ووضع فهرسه : مصطفى السقا ، وإبراهيم الإيباري وعبد الحفيظ شلبي) (٤ أجزاء) / مصطفى البابى الحلبي / ١٩٧١ .
- الفيروزابادى / القاموس المعطر .
- الفاشانى / اصطلاحات المعرفة (تحقيق وتغليف د. مصطفى

كمال إبراهيم جعفر) / الهيئة المصرية العامة للكتاب /
١٩٨١

المتنبي (ديوان) (مجلد واحد مطبوع طباعة حديثة ، لكنه
غفل من اسم الناشر ومن التاريخ) ●

د. محمد كامل حسين / الحياة الفكرية والأدبية بمصر من
الفتح العربي حتى آخر الدولة الفاطمية / سلسلة «الآلف
كتاب» / مكتبة النهضة المصرية ●

محمود شاكر / المتنبي / السفر الثاني / مطبعة المدى /
القاهرة / ١٩٧٧ ●

(الإمام) المستنصر بالله أمير المؤمنين / السجلات المستنصرية
(تقديم وتحقيق : د. عبد المنعم ماجد) / دار الفكر العربي /
١٩٥٤ ●

د. مصطفى الشبكعة / أبو الطيب المتنبي في مصر والعرaciين /
عالم الكتب / بيروت / ١٩٨٣ (١٤٠٢ هـ) ●

مصطفى غالب / تاريخ الدعوة الإسماعيلية منذ أقدم العصور
حتى عصرنا الحاضر / دار اليقظة العربية للتأليف والترجمة
والنشر بسوريا ●

المقريزى / اتعاظ الحنفأ بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء (نشر
وتحقيق : د. جمال الدين الشيال) / دار الفكر العربي /
١٩٤٨ ●

(أبو على) منصور العزيزى الجوزرى / سيرة الأستاذ جوزر
(تقديم وتحقيق : د. محمد كامل حسين ، و د. محمد
عبد الهادى شعيرة) / دار الفكر العربي ●

ابن منظور / لسان العرب ●

- المؤيد في الدين داعي الدعاء / ديوان المؤيد في الدين (تقديم وتحقيق : محمد كامل حسين) / دار الكاتب المصري / ١٩٤٩
- المؤيد في الدين داعي الدعاء / سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاء (تقديم وتحقيق : محمد كامل حسين) / دار الكاتب المصري / ١٩٤٩
- المؤيد في الدين الشيرازي / المجالس المؤدية (تلخيص : جاوس بن إبراهيم ، وتحقيق : د. محمد عبد القادر عبد الناصر) / دار الثقافة للطباعة والنشر / القاهرة / ١٩٧٥
- (المقاضي) النعمان بن محمد المغربي / كتاب الهمة في أداب اتباع الأئمة (نشر وتحقيق : د. محمد كامل حسين) / دار الفكر العربي .
- (القاضى) النعمان بن محمد / دعائم الإسلام (١/٢) (تحقيق : أصف بن على أصفر فيضى) / دار المعارف بمصر / ١٩٥١
- النيسابوري (تفسير - على هامش تفسير الطبرى) (٣/٢) (المطبعة الميمنية بمصر .
- النبوى / مراج لبيد (تفسير) (١/٢) / عيسى البابى الحلى .